

臺灣彰化地方法院民事裁定

115年度護字第19號

聲 請 人 彰化縣政府

法定代理人 王惠美

受安置人 N114031 (真實姓名、年籍、住所詳卷)

法定代理人 N114031-A (真實姓名、年籍、住所詳卷)

關 係 人 N114031-B (真實姓名、年籍、住所詳卷)

上列當事人間聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

受安置人N114031自民國115年2月4日起延長安置三個月。

程序費用新臺幣1,500元由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：

(一)、聲請人於民國114年8月1日受理兒少保護事件通報，原案母N114031-A因經濟困難而主動與社工求助，面談過程案母表達因與同居人分手後情緒低落，有尋死意念，更曾想過帶著案主一同尋死，案母會談過程不斷哭泣，表達自己離開同居人後已無住所及經濟來源，若將受安置人安頓回花蓮後自己將一無所有，然社工實際聯繫案父N114031-B，其表示案母未曾告知其欲將受安置人託付其照顧。案母於當日致電親屬尋求協助，案父表達因工作緣故而不便至彰化陪同案母，因案母無具體可維護受安置人人身安全計畫，亦無其他親屬可協助照顧，聲請人乃依兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項，於114年8月1日18時許，將受安置人緊急安置於適當場所，並獲鈞院以114年度護字第239號、114年度護字第334號裁定繼續及延長安置安置三個月在案。

(二)、聲請人於案主安置期間欲協助案母進行家庭重整，然案母難以取得聯繫且經濟、住所皆不穩定，現聲請人與案母聯繫討

01 論案主照顧安排，案母尚未有妥適規劃，基於兒童安全保護
02 與維護最佳利益，爰依同法第57條規定，聲請本院裁定延長
03 安置3個月，以維護兒少權益等語。

04 二、兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項規定「兒童及少
05 年有下列各款情形之一，非立即給予保護、安置或為其他處
06 置，其生命、身體或自由有立即之危險或有危險之虞者，直
07 轄市、縣（市）主管機關應予緊急保護、安置或為其他必要
08 之處置：一、兒童及少年未受適當之養育或照顧。二、兒童
09 及少年有立即接受診治之必要，而未就醫。三、兒童及少年
10 遭遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當
11 之行為或工作。四、兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置
12 難以有效保護」，第57條第2項規定「緊急安置不得超過七
13 十二小時，非七十二小時以上之安置不足以保護兒童及少年
14 者，得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以三個月為限；必
15 要時，得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長三個月」。

16 三、經查：聲請人之主張，業據其提出兒童保護個案延長安置法
17 庭報告書、兒童少年保護案件被保護人代號與真實姓名對照
18 表、本院114年度護字第334號裁定等件為證，該報告書略
19 謂：「二、家庭成員：1、案主：3歲，幼兒園小班，本府安
20 置中，花蓮列冊低收入戶，布農族，未有生父認領。2、案
21 父：32歲，建築相關，阿美族，案母自述案父於案主報戶口
22 當日不願陪同進入戶政，故案母未登記生父欄位，現於監獄
23 服刑中。3、案母：31歲，無工作，本次事件施虐者，花蓮
24 列冊低收入戶，布農族，現居住台中暫無業。4、案兄：7
25 歲，國小一年級，花蓮列冊低收入戶，阿美族。5、案姊：4
26 歲，學齡前未就讀幼兒園，花蓮列冊低收入戶，阿美族。
27 參、延長安置期間之評估：一、案母現住所及經濟皆不穩
28 定，社工難與其聯繫了解近況，案母自述現透過遠房親戚協
29 助下居住於台中，但現住地為友人所有不方便提供社工訪
30 視，目前案母正尋覓合適住所欲將案主接回照顧，社工現無
31 法評估案主返家合適性，且案母也表達無法提供案主照顧，

01 同意案主持續安置於寄養家庭穩定其照顧。二、盤點親屬資
02 源，評估案主照顧資源：疑案生父面臨因違反槍砲彈藥刀械
03 管制條例需入監服刑，暫無法協助照顧案主；案外祖父也因
04 要工作無法提供案主照顧。三、協助案主與原生家庭進行親
05 子會面：案母自案主安置迄今直至114年12月26日方進行第
06 一次會面，並與社工承諾每月會穩定申請親子會面，115年1
07 月份案母預計申請於29日會面。肆、建議：本府於114年8月
08 1日緊急安置案主迄今，案主於安置後受照顧狀況穩定，評
09 估案母現經濟及駐所均未穩定，且案家無其他替代照顧者可
10 協助照顧案主。故為維護兒少最佳利益，擬向法院聲請延長
11 安置，以維護案主之人身安全及最佳權益。」等語，而受安
12 置人之法定代理人N114031-A及案生父N114031-B均表示：對
13 本件延長安置無意見等語，堪信聲請人之主張為真。本院審
14 酌案生父因違反槍砲彈藥刀械管制條例案件，於114年12月1
15 1日入花蓮監獄執行，刑期1年7月，有法院少年前案紀錄表
16 在卷可憑，故其目前顯無能力照顧案主；案母現住所及經濟
17 狀況皆不穩定，社工亦難以聯繫了解其近況，無法評估案主
18 返家之合適性；案外祖父因工作因素無法提供照顧，且案家
19 無其他親屬可協助照料，整體親職功能有待提升；併衡以受
20 安置人為3歲之幼童，自我保護能力不足，是受安置人目前
21 仍暫不適合返家。故前案裁定准受安置人N114031自114年11
22 月4日起延長安置3個月期滿後，仍有延長安置之必要，聲請
23 人之聲請合於前開規定，為有理由，應予准許。

24 四、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項前段，裁定
25 如主文。

26 中 華 民 國 115 年 1 月 31 日

27 家事法庭 法官 康弼周

28 以上正本係照原本作成。

29 直轄市、縣（市）主管機關、父母、監護人、受安置兒童及少年
30 如不服本件裁定，得於裁定書送達之翌日起10日內，以書狀敘述
31 理由，向本庭提起抗告，並應繳納抗告費新臺幣1,500元。

01 中 華 民 國 115 年 1 月 31 日
02 書記官 蕭秀吉