

臺灣彰化地方法院民事裁定

115年度護字第3號

聲 請 人 彰化縣政府

法定代理人 王惠美

代理人兼

送達代收人 邱秉鈞

受安置人 N-111034 真實姓名、住所及年籍資料詳卷

法定代理人 N-111034A 真實姓名、住所及年籍資料詳卷

上列當事人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

准將受安置人N-111034自民國115年1月18日起延長安置3個月。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人於民國111年10月15日受理通報，受安置人N-111034因未徵得其外祖父N-111034A同意即向鄰居借用手機玩遊戲，N-111034A對此感到憤怒並認受安置人不懂節制，且影響身心狀況，故欲管教受安置人，受安置人因害怕遭到不當管教而躲至鄰居家，N-111034A得知後表示受安置人有本事都別回家，便與友人離開家中，惟鄰居亦無法暫時提供保護，且無相關親屬可協助，致無人可適當照顧受安置人，為保障及維護受安置人之人身安全，聲請人於同日下午6時30分依兒童及少年福利與權益保障法第56條之規定緊急安置受安置人於適當處所，並獲本院陸續裁定繼續安置與延長安置受安置人在案。安置期間聲請人所屬社工積極介入家庭重整服務，提供生活照顧與就學輔導，亦努力協助安排親子會面，培養N-111034A自行提出會面申請，目前N-111034A會主動向安置機處所提出申請，但會面情形較不穩定，同行之友人亦不固定。針對N-111034A，亦已提供親職教育、法律知能，但案家仍存有親職功能、互動關係等議題待提升與改善，親子會面尚須觀察N-111034A穩定性，加上N-1

01 11034A現階段工作僅靠偶爾捕魚為生，暫無明確目標，且未
02 擬定明確妥適之照顧計畫，評估尚不足以提供N-111034適切
03 照顧及良好生活環境。爰依同法第57條聲請本院裁定准予延
04 長安置受安置人N-000000○個月，以維兒少最佳權益等語。

05 二、按兒童及少年有下列各款情形之一，非立即給予保護、安置
06 或為其他處置，其生命、身體或自由有立即之危險或有危險
07 之虞者，直轄市、縣（市）主管機關應予緊急保護、安置或
08 為其他必要之處置：（一）兒童及少年未受適當之養育或照
09 顧。（二）兒童及少年有立即接受診治之必要，而未就醫
10 者。（三）兒童及少年遭遺棄、身心虐待、買賣、質押，被
11 強迫或引誘從事不正當之行為或工作者。（四）兒童及少年
12 遭受其他迫害，非立即安置難以有效保護者。又緊急安置不
13 得超過72小時，非72小時以上之安置不足以保護兒童及少年
14 者，得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以3個月為限；必
15 要時，得聲請法院裁定延長之。兒童及少年福利與權益保障
16 法第56條第1項、第57條第2項分別定有明文。

17 三、經查，聲請人主張之事實，業據其提出彰化縣政府兒童保護
18 個案延長安置法庭報告書、兒童少年保護案件被保護人真實
19 姓名對照表、本院114年度護字第289號民事裁定影本等件為
20 證。又依據彰化縣政府於安置期間所為評估及建議略以：案
21 外祖父親職功能尚有提升之必要，祖孫間需重新建立妥適之
22 溝通模式，目前案外祖父尚未有明確妥適之照顧計畫，無法
23 提供案主適切保護照顧及安全生活環境，雖有定期安排親子
24 會面，但會面穩定度仍有待提升，另目前案主穩定接受心理
25 諮商輔導，故建請同意延長安置3個月，以保障案主身心健
26 康及人身安全，維護個案最佳權益等情，此有彰化縣政府兒
27 童保護個案延長安置法庭報告書在卷供參。本院綜合審酌全
28 案卷證內容，認為N-111034A現階段工作僅靠偶爾捕魚為
29 生，對於未來工作暫無明確目標，現雖能較穩定與受安置人
30 會面，然會面品質、親職能力等均有待提升，目前尚無法提
31 供N-111034適切保護照顧及安全生活環境，故受安置人N-11

01 1034確有延長安置之必要。是聲請人請求延長安置，於法有
02 據，應予准許。

03 四、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項前段，裁定
04 如主文。

05 中 華 民 國 115 年 1 月 29 日
06 家事法庭 法官 沙小雯

07 以上正本係照原本作成。

08 直轄市、縣（市）主管機關、父母、監護人、受安置兒童及少年
09 如不服本件裁定，得於裁定書送達之翌日起10日內，以書狀敘述
10 理由，向本庭提起抗告，並應繳納抗告費新臺幣1,500元。

11 中 華 民 國 115 年 1 月 29 日
12 書記官 張良煜