臺灣彰化地方法院民事簡易判決

113年度彰簡字第545號

原告 臺灣土地銀行股份有限公司

法定代理人 何英明

訴訟代理人 張金政

被告 粘志成

上列當事人間因請求清償債務事件，本院於民國113年10月9日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣273,057元，及附表所示之利息及違約金。

二、訴訟費用由被告負擔。

三、本判決得假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款事由，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告前於民國109年10月23日向原告借款600,000元，並約定自109年10月26日起至115年10月26日之利息，按基準利率0.575%加中華郵政股份有限公司2年期存款額度未達新臺幣5百萬元定期儲金機動利率計算。且依借據第6條約定，如遲延還本付息時，逾期6個月（含）以內者，按本借款利率10%，逾期超過6個月者，就超過部分按本借款利率20%按期計收違約金。詎被告分別於113年3月25日、113年4月25日未依約還款，迄今尚積欠原告新臺幣（下同）273,057元及如附表所示利息、違約金。而被告不依約清償本金或利息者，依約定借款視為全部到期，並喪失期限利益，是原告自得請求被告清償剩餘未償之前述本金及利息、違約金，原告迭經催討，被告均置之不理。爰依消費借貸之法律關係

01 提起本件訴訟等語。並聲明：如主文第一項所示。

02 三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀為何爭執或陳

03 述。

04 四、原告主張之上開事實，業據提出與所述相符之借據影本、貸

05 款明細單、中華郵政股份有限公司2年期存款額度未達新臺

06 幣5百萬元定期儲金機動歷史利率、催收通知函及回執聯、

07 中小企業信用保證基金保證書（本院卷第15-29頁）。而被

08 告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何

09 聲明或陳述以為爭執，依民事訴訟法第280條第3項準用第1

10 項視同自認，堪認原告之主張為真實。

11 五、綜上所述，原告依消費借貸契約，請求被告給付如主文第一

12 項所示，為有理由，應予准許。

13 六、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊與防禦方法，核與本件判

14 決結果不生影響，爰不一一論述，併此敘明。

15 七、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗

16 訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告

17 假執行。

18 八、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

19 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

20 彰化簡易庭 法 官 黃佩穎

21 以上正本係照原本作成。

22 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上

23 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後

24 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

25 附表：（金額單位均為新臺幣）

編號		1		2	
利息	計息本金	259,802元		13,255元	
	週年利率	2.17%		2.295%	
	起訖日	民國113年3月26日起至 清償日止		民國113年4月26日起至 清償日止	
違約金	起訖日	民國113年4 月27日起至	民國113年 10月27日	民國113年5 月27日起至	民國113年1 月27日起

(續上頁)

01

		113年10月2 6日止	起至清償 日止	113年11月2 6日止	至清償日止
	計算方式	按上開利率 10%計算。	按上開利 率 20% 計 算。	按上開利率 10%計算。	按上開利率 20%計算。

02

中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

03

書記官 林嘉賢