# 臺灣彰化地方法院民事小額判決

02 113年度彰小字第593號

33 原 告 洪焚騰

04 被 告 林國醫

- 05 0000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 上列當事人間請求損害賠償事件,經本院刑事庭113年度簡附民
- 08 字第85號裁定移送前來,本院於民國113年11月7日言詞辯論終
- 09 結,判決如下:
- 10 主 文

01

- 11 被告應給付原告新臺幣1萬1,450元,及自民國113年4月11日起至
- 12 清償日止,按週年利率5%計算之利息。
- 13 原告其餘之訴駁回。
- 14 訴訟費用由被告負擔22%,餘由原告負擔。
- 15 本判決第1項得假執行。但被告如以新臺幣1萬1,450元為原告預
- 16 供擔保,得免為假執行。
- 17 原告其餘假執行之聲請駁回。
- 18 理由要領
- 一、民事訴訟程序中之被告,因另案刑事案件被判徒刑確定,在 19 法院管轄區域外之監獄執行中,經送達起訴狀繕本及期日通 20 知後,以書狀向管轄法院表明審理期日不願到場者,被告既 21 已具狀表明於審理期日不願到場,則基於私法自治所產生之 22 訴訟上處分主義觀點,自應尊重被告之意思,不必借提到 23 場,況借提到場之費用亦為訴訟費用之一,原則上由敗訴之 24 當事人負擔,倘被告敗訴而命其負擔該借提費用,亦違其本 25 意(臺灣高等法院暨所屬法院83年法律座談會民事類第39號 26 提案之研討結果參照)。被告於本件訴訟繫屬中,先後於法 27 28 於法務部○○○○○○○○○執行中,曾表示不願到場等語 29 (見本院卷第57頁),則依前揭說明意旨,自應尊重當事人 之意願而不予借提到場。 31

二、被告經合法通知,未於言詞辯論期日到場,核無民事訴訟法第386條所列各款情事,爰依民事訴訟法第436條之23準用第433條之3規定,依職權由原告一造辯論而為判決。

#### 三、原告主張:

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

22

23

24

25

26

27

28

29

31

# (一)原因事實:

如本院113年度簡字第687號刑事判決所載之犯罪事實,致原告因被告之竊盜行為而受有: 1.補領國民身分證新臺幣(下同)200元、健保卡200元、汽車駕駛執照200元、機車駕駛執照200元、汽車行車執行200元、機車行車執照150元、手機換卡300元等規費或手續費; 2.三星牌手機1萬元,共1萬1,450元之損害。另原告因處理申請補發證照而請假4日,耽誤重要行程,精神煎熬崩潰,請求每日1萬元,共4萬元之精神慰撫金。

### 二)訴訟標的:

侵權行為法律關係。

#### (三)聲明:

- 1.被告應給付原告5萬1,450元,及自起訴狀繕本送達翌日起 至清償日止,按週年利率5%計算之利息。
- 2. 願供擔保,請准宣告假執行。
- 20 四、被告未於言詞辯論期日到場陳述意見,亦未提出其他書狀供 21 本院審酌。

### 五、本院之判斷:

- (一)原告前揭有關因被告之竊盜行為而受有財物損害之主張,被告於相當時期受合法通知,未於言詞辯論期日到場表示意見並爭執,亦未提出書狀對於前揭事實加以否認,依民事訴訟法第436條之23、第436條第2項、第280條第1及3項規定,視同自認。且被告所為之行為,經本院刑事庭認定構成刑法第320條第1項之竊盜罪等情,有本院113年度簡字第687號刑事判決(見本院卷第13至20頁)附卷可稽,堪信原告前揭主張為真實。
- (二)因故意或過失,不法侵害他人之權利者,負損害賠償責任,

01	民法	·第184條	第1項前	[段定有	明文。	被告所	<b>青為竊盜</b>	行為,	致原
02	告受	<b>全</b> 有1萬1,4	450元而	受有損	害。被	告所為	前揭行	為,構	<b>成民</b>
03	法第	184條第	項前段	之侵權	行為,	故原告	就所受	1萬1,4	450元
04	之則	<b>†</b> 物損害,	請求被	<b>告賠償</b>	,即非	無據。			
05	(三)至原	告請求精	<b>神慰撫</b>	金4萬元	亡部分	,因人	格權受任	侵害時	,以
06	法律	有特別規	<b>见定者為</b>	,限,得	請求損	害賠償	或慰撫	金,民	法第
07	18條	第2項定	有明文	。復依臣	民法第]	95條第	1項規	定,限力	於身
08	體、	健康、名	譽、自	由、信	用、隱	私、貞	操,或	不法侵	害其
09	他人	格法益而	情節重	大等情	,方得	請求精	神慰撫	金,而	被告
10	之谿	高盜行為,	並未致	原告受	有人格	權之侵	害,自	不得請	求被
11	告賠	6價精神愿	<b>!</b>	萬元。原	<b>原告此</b>	部分之	請求,	即屬無	據。
12	四本件	-原告之訴	;,僅於	如主文	第1項月	斩示之:	範圍內	,為有	理
13	由,	應予准許	一。逾此	:範圍部	分,則	屬無據	,應予	·駁回。	
14	中華	民	國	113	年	11	月	27	日
15			彰化	簡易庭	法	官材	彦宇		
16	以上為正	本係照原	本作成	0					
17	如不服本	、判決,應	於送達	後20日	內,向	本院提	出上訴	狀,並	表明
18	上訴理由	1(上訴理	日由應表	.明:(一)	原判決	所違背	之法令	及具體	內
19	容;(二)依	(訴訟資料	中認為	原判決	有違背	法令之	具體事	實),	如於
20	本判決宣	[示後送達	直前提起	上訴者	,應於	判決送	達後20	)日內補	提上
21	訴理由書	(須附繕	(本),	如未於	上訴後	20日內	補提合	法上訢	理由
22	書,法院	已得逕以裁	定駁回	1上訴;	並向本	院繳足	上訴裁	判費(	如委
23	任律師提	是起上訴,	請注意	民事訴	訟法施	行法第	9條規	定)。	
24	中華	民	國	113	年	11	月	27	日

25

書記官 呂雅惠