

臺灣彰化地方法院彰化簡易庭民事裁定

113年度彰簡字第658號

原告 王英雄

被告 廖乙辰

上列當事人間請求遷讓房屋等事件，本院裁定如下：

主 文

原告之訴駁回。

訴訟費用由原告負擔。

理 由

一、提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13條規定繳納裁判費，此為必備之程式。其次，當事人書狀，應記載應為之聲明；起訴，應以訴狀表明訴訟標的及其原因事實、應受判決事項之聲明，民事訴訟法第116條第1項第4款、第244條第1項第2款、第3款分別定有明文。又依同法第428條第1項之規定之規定，於簡易訴訟程序，原告於起訴時，無須表明訴訟標的，但仍應載明請求之原因事實及應受判決事項之聲明。而所謂應受判決事項之聲明可稱為請求判決之結論，亦即原告請求法院應為如何之判決，法院應在原告訴之聲明範圍內裁判；故原告應於訴狀內表明訴之聲明，倘若其獲得勝訴判決，該聲明即成為判決主文。在給付之訴，應表明被告所負給付義務之內容及範圍，須明確特定適於強制執行。是原告提起之訴，應具體表明訴之聲明及訴訟標的法律關係，否則其起訴即不合程式。又起訴不合程式或不備其他要件，其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，逾期仍未補正，法院應以裁定駁回之，同法第249條第1項第6款亦有明文規定，且上開規定，簡易訴訟程序亦有適用，同法第436第2項亦有明定。

二、本件原告與被告間請求遷讓房屋等事件，原告之起訴狀所載訴之聲明為「被告應繳付電費、清除垃圾恢復原狀、電力恢復、看版撤回、機台搬離」等語，未具體記載就坐落房屋、請求移除標的、恢復原狀方式、給付內容等，且未繳納裁判

01 費，顯未符合上述要件。經本院於民國113年10月4日以113
02 年度彰簡調字第515號民事裁定，命原告於收受裁定之日起
03 10日內補正本件應受判決之聲明，並依補正後之訴之聲明之
04 訴訟標的金額補繳第一審裁判費，並提出相關證據資料影
05 本，該裁定業已於該裁定已於113年10月8日送達原告，原告
06 雖於113年10月18日具狀陳述本件原因事實，但仍未補正本
07 件應受判決之聲明及補繳第一審裁判費，其訴難認為合法，
08 應予駁回。

09 三、依民事訴訟法第436條第2項、第249條第1項第6款、第95
10 條、第78條，裁定如主文。

11 中 華 民 國 113 年 11 月 8 日

12 臺灣彰化地方法院彰化簡易庭

13 法 官 范嘉紋

14 以上正本係照原本作成。

15 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀並表明抗
16 告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後
17 10日內補提抗告理由書(須附繕本)。

18 中 華 民 國 113 年 11 月 8 日

19 書記官 趙世明