臺灣彰化地方法院民事簡易判決

113年度彰簡字第734號

原告 蔡斌村
訴訟代理人 蔡博宇
被告 吳承軒

訴訟代理人 邱宣維

上列當事人間請求損害賠償事件，本院於民國113年12月17日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣4萬8,727元。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用由被告負擔5%，餘由原告負擔。

本判決第1項得假執行。但被告如以新臺幣4萬8,727元為原告預供擔保，得免為假執行。

原告其餘假執行之聲請駁回。

事實及理由

一、原告主張：

(一)原因事實：

如本院112年度交易字第741號刑事判決所載之犯罪事實，原告請求被告賠償醫療費用新臺幣3萬4,610元及精神慰撫金96萬5,390元，共100萬元。

(二)訴訟標的：

侵權行為法律關係。

(三)聲明：

1.被告應給付原告100萬元。

2.願供擔保，請准宣告假執行。

二、被告答辯：

對於原告有關原因事實及支出醫療費用3萬4,610元之主張，

01 均不爭執，請法院依法判決等語，並聲明：(一)原告之訴駁
02 回；(二)如受不利判決，願供擔保，請准宣告免為假執行。

03 三、兩造不爭執事項：

04 (一)原告因本件交通事故，受有腦震盪、右臉、右側肘及右側膝
05 多處部位之挫擦傷等傷害，並支出醫療費用3萬4,610元。

06 (二)兩造對於交通部公路總局臺中區監理所彰化縣區車輛行車事
07 故鑑定會彰化縣區第0000000案鑑定意見書（下稱系爭鑑定
08 意見書）之鑑定意見，不爭執，並同意本件交通事故之發
09 生，原告為肇事次因、被告為肇事主因。

10 四、本院之判斷：

11 (一)因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任，
12 民法第184條第1項前段定有明文。兩造對於系爭鑑定意見書
13 之鑑定意見不爭執，並同意本院以「被告負70%過失責任、
14 原告負30%過失責任」作為裁判基礎（見本院卷第153
15 頁），則被告因過失行為造成原告身體權受有損害，自構成
16 民法第184條第1項前段之過失侵權行為。

17 (二)就原告之請求項目，析述如下：

18 1. 醫療費用3萬4,610元部分：

19 被告對於原告因本件交通事故而支出醫療費用3萬4,610元
20 一事，不爭執，則原告此部分之請求，即屬有據。

21 2. 精神慰撫金96萬5,390元部分：

22 (1)不法侵害他人之身體、健康、名譽、自由、信用、隱
23 私、貞操，或不法侵害其他人格法益而情節重大者，被
24 害人雖非財產上之損害，亦得請求賠償相當之金額，民
25 法第195條第1項前段定有明文。而不法侵害他人之人格
26 權，被害人受有非財產上損害，請求加害人賠償相當金
27 額之慰撫金時，法院對於慰撫金之量定，應斟酌實際加
28 害情形、所造成之影響、被害人痛苦之程度、兩造之身
29 份地位經濟情形及其他各種狀況，以核定相當之數額。

30 (2)本院審酌被告過失傷害原告，致原告有前述傷勢、系爭
31 交通事故發生之經過、兩造之經濟情形及兩造之學、經

01 歷（見本院卷第153頁）等一切情況後，認本件原告得
02 向被告請求之精神慰撫金以3萬5,000元為適當。逾前揭
03 範圍之請求，則非屬相當，無從准許。

04 3.基上，原告原得請求被告賠償之金額為6萬9,610元（計算
05 式：醫療費用3萬4,610元＋精神慰撫金3萬5,000元）。

06 (三)損害之發生或擴大，被害人與有過失者，法院得減輕賠償金
07 額，或免除之，民法第217條第1項定有明文。兩造既同意本
08 院以「被告負70%過失責任、原告負30%過失責任」作為裁
09 判基礎（見本院卷第153頁），則扣除原告應負30%之與有
10 過失責任，原告最終得請求被告賠償之金額為4萬8,727元
11 （計算式：6萬9,610元×70%）。

12 五、據上論結，本件原告之訴，僅於如主文第1項所示範圍內，
13 為有理由，應予准許。逾此範圍部分，則屬無據，應予駁
14 回。

15 六、本件依民事訴訟法第427條第2項第11款規定，應適用簡易訴
16 訟程序，本院既為被告部分敗訴之判決，依同法第389條第1
17 項第3款規定，應依職權宣告假執行，原告就此部分所為宣
18 告假執行之聲請，不過係促請法院注意應依職權宣告假執行
19 之義務，爰就原告勝訴部分，不另為准駁之諭知；併依同法
20 第436條第2項及第392條第2項規定，依被告之聲請，宣告被
21 告為原告供如主文第4項後段所示之擔保金後，得免為假執
22 行。至原告敗訴部分，其所為假執行之聲請，即失其依據，
23 自應駁回。

24 七、本件事證業臻明確，兩造其餘主張、攻擊防禦方法及證據資
25 料，經本院審酌後認均不足以影響本件判決之結果，爰不逐
26 一論列。

27 八、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條。

28 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
29 彰化簡易庭 法 官 林 彥 宇

30 以上為正本係照原本作成。

31 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上

01 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
02 20日內補提上訴理由書（須附繕本）；並向本院繳足上訴裁判費
03 （如委任律師提起上訴，請注意民事訴訟法施行法第9條規
04 定）。

05 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
06 書記官 呂雅惠