臺灣彰化地方法院民事簡易判決

02 113年度彰簡字第738號

03 原 告 鄭永金

01

04 被 告 陳宏榮

- 05 0000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 上列當事人間請求損害賠償事件,經本院刑事庭113年度附民字
- 08 第564號裁定移送前來,本院於民國113年12月19日言詞辯論終
- 09 結,判決如下:
- 10 主 文
- 11 被告應給付原告新臺幣50萬元,及自民國113年9月17日起至清償
- 12 日止,按週年利率5%計算之利息。
- 13 訴訟費用由被告負擔。
- 14 本判決得假執行。但被告如以新臺幣50萬元為原告預供擔保,得 15 免為假執行。
- 16 事實及理由
- 17 一、民事訴訟程序中之被告,因另案刑事案件被判徒刑確定,在
- 18 法院管轄區域外之監獄執行中,經送達起訴狀繕本及期日通
- 19 知後,以書狀向管轄法院表明審理期日不願到場者,被告既
- 20 已具狀表明於審理期日不願到場,則基於私法自治所產生之
- 21 訴訟上處分主義觀點,自應尊重被告之意思,不必借提到
- 22 場,況借提到場之費用亦為訴訟費用之一,原則上由敗訴之
- 23 當事人負擔,倘被告敗訴而命其負擔該借提費用,亦違其本
- 24 意(臺灣高等法院暨所屬法院83年法律座談會民事類第39號
- 25 提案之研討結果參照)。被告目前於法務部○○○○○○
- 26 ○○○○執行中,曾表示不願到場等語(見本院卷第41
- 27 頁),則依前揭說明意旨,自應尊重當事人之意願而不予借
- 28 提到場。
- 29 二、被告經合法通知,未於言詞辯論期日到場,核無民事訴訟法 30 第386條所列各款情事,爰依民事訴訟法第433條之3規定,
- 31 依職權由原告一造辯論而為判決。

01 三、原告主張:

(一)原因事實:

如本院113年度訴字第589號刑事判決所載之犯罪事實並受有新臺幣(下同)50萬元之損害。

二新訟標的:

民法第184條及第185條規定。

(三)聲明:

- 1.如主文第1項所示。
- 2. 願供擔保,請准宣告假執行。
- 四、被告未於言詞辯論期日到場陳述意見,亦未提出其他書狀供 本院審酌。

五、本院之判斷:

- (一)原告前揭主張,被告於相當時期受合法通知,未於言詞辯論期日到場表示意見並爭執,亦未提出書狀對於前揭事實加以否認,依民事訴訟法第436條第2項、第280條第1及3項規定,視同自認。且被告所為之行為,經本院刑事庭認定構成刑法第339條之4第1項第2款之三人以上共同詐欺取財罪等情,有本院113年度訴字第589號刑事判決(見本院卷第15至23頁)附卷可稽,堪信原告前揭主張為真實。
- □因故意或過失,不法侵害他人之權利者,負損害賠償責任。故意以背於善良風俗之方法,加損害於他人者亦同;數人共同不法侵害他人之權利者,連帶負損害賠償責任。不能知其中孰為加害人者亦同;造意人及幫助人,視為共同行為人,分別於民法第184條第1項及第185條定有明文。被告所為加入系爭詐欺集團並擔任收取款項者之行為,致原告交付現金50萬元而受有損害。被告所為前揭行為,構成民法第184條第1項及第185條之共同侵權行為。原告請求被告賠償50萬元,即屬有據。
- (三)本件原告對被告之侵權行為損害賠償債權,核屬無確定期限之給付,自應經原告之催告而未為給付,被告始負遲延責任。而原告刑事附帶民事訴訟起訴狀繕本係於113年9月16日

- 01 合法送達被告(見本院附民卷第21頁),惟被告迄未給付, 02 原告請求被告給付自113年9月17日起至清償日止,按週年利 03 率5%計算之法定遲延利息,即屬有據。
- 04 六、據上論結,本件原告之訴,為有理由,應予准許。
- 七、本件依民事訴訟法第427條第1項規定,應適用簡易訴訟程序,本院既為被告敗訴之判決,依同法第389條第1項第1款規定,應依職權宣告假執行,併依同法第436條第2項及第392條第2項規定,依職權宣告被告為原告供如主文第3項後段所示之擔保金後,得免為假執行。復原告聲明願供擔保假執行部分,不過係促請法院注意應依職權宣告假執行之義務,不過係促請法院注意應依職權宣告假執行之義務,
 3
- 12 八、本件事證業臻明確,原告其餘主張、攻擊防禦方法及證據資 13 料,經本院審酌後認均不足以影響本件判決之結果,爰不逐 14 一論列。
- 15 九、訴訟費用負擔之依據:民事訴訟法第78條。
- 16 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日 17 彰化簡易庭 法 官 林彦宇
- 18 以上為正本係照原本作成。
- 19 如不服本判決,應於送達後20日內,向本院提出上訴狀並表明上
- 21 20日內補提上訴理由書(須附繕本);並向本院繳足上訴裁判費
- 22 (如委任律師提起上訴,請注意民事訴訟法施行法第9條規
- 23 定)。惟如係原告提起上訴,依詐欺犯罪危害防制條例第54條第
- 24 1項規定,暫免繳納上訴之訴訟費用。
- 25 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日 26 書記官 呂雅惠