

臺灣彰化地方法院民事小額判決

114年度彰小字第234號

原告 華南產物保險股份有限公司

法定代理人 陳文智

訴訟代理人 李坤聰

被告 溫清貴

上列當事人間請求損害賠償事件，本院於民國114年6月24日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣6,204元，及自民國114年3月17日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,500元，由被告負擔新臺幣675元，並加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息；餘由原告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣6,204元為原告預供擔保，得免為假執行。

理由要領

一、訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴。但擴張或減縮應受判決事項之聲明者，不在此限，民事訴訟法第255條第1項第3款定有明文。原告起訴時，原聲明第1項為「被告應給付原告新臺幣（下同）1萬3,930元，及起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息」，嗣原告於民國114年6月24日言詞辯論期日當場變更聲明為「被告應給付原告6,204元，及起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息」。核原告所為聲明之變更，係減縮應受判決事項之聲明，合於前揭規定，應予准許。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依民事訴訟法第436條之23準用第433條之3規定，依職權由原告一造辯論而為判決。

三、原告主張：

01 被告於112年2月17日上午6時42分許，駕駛車牌號碼000-000  
02 0號營業大貨車，行經彰化縣線西鄉和線路與線東路之交岔  
03 路口，因轉彎疏忽，撞擊由原告所承保、訴外人黃淑珮所有  
04 並由訴外人李清南駕駛之車牌號碼000-0000號自小客車（下  
05 稱系爭車輛），致系爭車輛受有損害，支出工資費用8,300  
06 元及零件費用5,630元（零件費用經扣除折舊後為563元），  
07 共計1萬3,930元（扣除零件折舊後總金額為8,863元）。復  
08 系爭車輛之駕駛亦有停等紅燈時超越停止線之肇事原因，應  
09 自負3成之過失比例，故經原告賠付予系爭車輛之車主後，  
10 原告依保險法第53條第1項、民法第184條第1項前段及第191  
11 條之2規定，請求被告損害賠償等語，並聲明：如第一點變  
12 更後之聲明所示。

13 四、被告未於言詞辯論期日到場陳述意見，亦未提出其他書狀供  
14 本院審酌。

15 五、本院之判斷：

16 (一)原告前揭主張，業據其提出系爭車輛之行車執照、汽車險保  
17 險單、中智捷汽車股份有限公司彰化廠估價單暨員林服務廠  
18 維修明細表、發票影本各1份及彩色車損照片4張（見本院卷  
19 第17、27及117至125頁）附卷可稽。另有彰化縣警察局和美  
20 分局114年3月6日和警分五字第1140006459號函檢附之交通  
21 事故資料（見本院卷第35至71頁）附卷可佐。復被告於相當  
22 時期受合法通知，未於言詞辯論期日到場表示意見並爭執，  
23 亦未提出書狀對於前揭事實加以否認，依民事訴訟法第436  
24 條之23、第436條第2項、第280條第1及3項規定，視同自  
25 認，堪信原告前揭主張為真實。原告依保險法第53條第1  
26 項、民法第184條第1項前段及第191條之2規定，請求被告給  
27 付如主文第1項所示之金額，為有理由，應予准許。

28 (二)於一定期日或期間內，應為意思表示或給付者，其期日或其  
29 期間之末日，為星期日、紀念日或其他休息日時，以其休息  
30 日之次日代之，民法第122條定有明文。本件原告對被告之  
31 侵權行為損害賠償債權，核屬無確定期限之給付，自應經原

01 告之催告而未為給付，被告始負遲延責任。而原告起訴狀繕  
02 本係於114年3月14日合法送達被告（見本院卷第81頁）。惟  
03 被告迄未給付，原告請求被告給付自114年3月17日（因114  
04 年3月15日【即114年3月14日之翌日】為休息日，依民法第1  
05 22條規定，以休息日次日代之）起至清償日止，按週年利率  
06 5%計算之法定遲延利息，亦屬有據。

07 中 華 民 國 114 年 7 月 16 日  
08 彰化簡易庭 法 官 林 彥 宇

09 以上為正本係照原本作成。

10 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀，並表明  
11 上訴理由（上訴理由應表明：(一)原判決所違背之法令及具體內  
12 容；(二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實），如於  
13 本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上  
14 訴理由書（須附繕本），如未於上訴後20日內補提合法上訴理由  
15 書，法院得逕以裁定駁回上訴；並向本院繳足上訴裁判費（如委  
16 任律師提起上訴，請注意民事訴訟法施行法第9條規定）。

17 中 華 民 國 114 年 7 月 16 日  
18 書記官 洪光耀