臺灣彰化地方法院民事小額判決

114年度彰小字第102號

原告 彰化商業銀行股份有限公司

法定代理人 胡光華

訴訟代理人 林岳樺

陳詩詠

被告 蔡淑美

蔡淑惠

陳明吉

上列當事人間請求清償債務事件，本院於民國114年3月20日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應於繼承被繼承人蔡淑麗（身分證統一編號：Z000000000號）之遺產範圍內連帶給付原告新臺幣1萬7,383元，及其中新臺幣1萬7,011元部分，自民國113年10月1日起至清償日止，按週年利率12.83%計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,000元由被告於繼承蔡淑麗之遺產範圍內連帶負擔，並加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣1萬7,383元為原告預供擔保，得免為假執行。

理由要領

一、被告蔡淑美經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依民事訴訟法第436條之23準用第433條之3規定，依職權由原告一造辯論而為判決。

二、原告主張：

債務人蔡淑麗分別於民國102年8月22日及110年8月3日向原告申請JCB悠遊普卡（卡號：0000-0000-0000-0000號）及MasterCard My購卡（卡號：0000-0000-0000-0000號）使用，

01 惟蔡淑麗已於113年5月13日死亡，尚積欠新臺幣（下同）1
02 萬7,383元（含本金1萬7,011元及利息），而被告為蔡淑麗
03 之繼承人，故原告依信用卡契約及繼承法律關係，請求被告
04 連帶清償債務等語，並聲明：如主文第1項所示。

05 三、被告答辯：

06 (一)被告蔡淑惠及陳明吉部分：

07 被告蔡淑惠及陳明吉與債務人蔡淑麗已4、50年未聯絡，對
08 於蔡淑麗之債務，並不瞭解等語。

09 (二)被告蔡淑美未於言詞辯論期日到場陳述意見，亦未提出其他
10 書狀供本院審酌。

11 四、本院之判斷：

12 原告前揭主張，業據其提出信用卡申請書、信用卡約定條
13 款、信用卡消費明細、戶籍謄本及繼承系統表附卷可稽，堪
14 信原告前揭主張為真實。原告依信用卡契約及繼承法律關
15 係，請求被告連帶清償債務，為有理由，應予准許。

16 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日
17 彰化簡易庭 法 官 林彥宇

18 以上為正本係照原本作成。

19 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀，並表明
20 上訴理由（上訴理由應表明：(一)原判決所違背之法令及具體內
21 容；(二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實），如於
22 本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上
23 訴理由書（須附繕本），如未於上訴後20日內補提合法上訴理由
24 書，法院得逕以裁定駁回上訴；並向本院繳足上訴裁判費（如委
25 任律師提起上訴，請注意民事訴訟法施行法第9條規定）。

26 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日
27 書記官 洪光耀