

臺灣桃園地方法院小額民事判決

112年度壠小字第868號

原告 臺灣中小企業銀行股份有限公司

法定代理人 劉佩真

訴訟代理人 鄭偉廷

黃麗芬

陳詩宜

被告 晟欣科技監控工程有限公司

法定代理人 廖梧攸

被告 葉永吉

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國112年7月6日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應連帶給付原告新臺幣捌萬陸仟肆佰參拾貳元，及自民國一百一十一年十二月二十二日至清償日止，按年息百分之二點一七計算之利息。暨自民國一百一十一年十二月二十二日起至清償日止，逾期六個月以內者，按上開利率百分之十；逾期超過六個月者，就超過部分按上開利率百分之二十計算之違約金。

二、訴訟費用新臺幣壹仟元由被告連帶負擔。

三、本判決得假執行。

中 華 民 國 112 年 7 月 20 日

中壠簡易庭 法 官 張博鈞

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後

01 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

02 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

03 中 華 民 國 112 年 7 月 20 日

04 書記官 黃建霖

05 附錄：

06 一、民事訴訟法第436條之24第2項：

07 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
08 理由，不得為之。

09 二、民事訴訟法第436條之25：

10 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

11 （一）原判決所違背之法令及其具體內容。

12 （二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

13 三、民事訴訟法第471 條第1 項：（依同法第436 條之32第2 項
14 規定於小額事件之上訴程式準用之）上訴狀內未表明上訴理
15 由者，上訴人應於提起上訴後20日內，提出理由書於原第二
16 審法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審法院以裁定
17 駁回之。