

臺灣桃園地方法院民事裁定

112年度壙簡字第2265號

附帶上訴人

即 被 告 一達國際物流有限公司

法定代理人 楊常裕

訴訟代理人 黃華駿律師

被 上訴人

即 原 告 呂國璋

高養玲

上列當事人間侵權行為損害賠償(交通)事件，附帶上訴人對於中華民國113年9月9日所為裁定，提起抗告，本院裁定如下：

主 文

本院於民國113年9月9日所為駁回附帶上訴人附帶上訴之民事裁定，應予撤銷。

理 由

- 一、按原法院或審判長認抗告為有理由者，應撤銷或變更原裁定。民事訴訟法第490條第1項定有明文。次按上訴人於終局判決前，得將上訴撤回。但被上訴人已為附帶上訴者，應得其同意，民事訴訟法第459條第1項定有明文，並依民事訴訟法第436條之2第2項於簡易訴訟程序之上訴程序準用之。
- 二、經查，本件被上訴人即原告高養玲於民國113年7月10日向本院具狀提起上訴，嗣附帶上訴人即被告一達國際物流有限公司於113年8月28日向本院具狀提起附帶上訴，復被上訴人於113年9月2日向本院具狀撤回上訴，此均有上開文狀及本院收文收狀章在卷可考，本院前雖以裁定駁回附帶上訴人之附帶上訴，然觀附帶上訴人之抗告狀意旨可知其已不同意上訴

01 人撤回上訴，依前開說明，應認附帶上訴人之撤回不生法律
02 效力，是抗告人指摘本院駁回其訴之裁定不當，為有理由，
03 故應由本院自為廢棄原裁定。

04 三、裁定如主文。

05 中 華 民 國 113 年 9 月 30 日
06 中壢簡易庭 法 官 方楷烽

07 以上為正本係照原本作成。

08 如不服本裁定，應於送達後十日內，向本院提出抗告狀並表明抗
09 告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後
10 十日內補提抗告理由書（須附繕本），並繳納抗告費1,000元。

11 中 華 民 國 113 年 9 月 30 日
12 書記官 黃敏翠