

臺灣桃園地方法院民事裁定

112年度壢簡字第934號

原告 黃彥齊

廖淑娟

共同

訴訟代理人 田俊賢律師

江宗恆律師

楊中岳律師

被告 張哲誠

上列當事人間請求修復漏水等事件，本院裁定如下：

主 文

本件應再開言詞辯論，並定於民國113年3月18日上午9時25分，
在本院中壢簡易庭第五法庭行言詞辯論程序。

理 由

一、按法院於言詞辯論終結後，宣示判決前，如有必要得命再開
言詞辯論，民事訴訟法第210 條定有明文。

二、查本件於民國113年2月5日言詞辯論終結，並定於113年2月1
9日宣判，惟本件參與言詞辯論之法官有更換，尚未依民事
訴訟法第211條規定，踐行更新辯論之程序，訴訟程序顯有
重大瑕疵，認有再開辯論之必要，爰依首揭規定，裁定如主
文。另被告抗辯部分（如鑑定報告之缺失、漏水原因未明
等），並請被告舉證證明之（如聲請再送鑑定等），併此敘
明。

中 華 民 國 113 年 2 月 7 日

中壢簡易庭 法 官 紀榮泰

以上正本係照原本作成。

本件不得抗告。

01

書記官 郭玉芬

02

中 華 民 國 113 年 2 月 15 日