臺灣桃園地方法院小額民事判決

113年度壠小字第1110號

原告 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

訴訟代理人 陳榮傑

被告 陳正二

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年11月12日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣13,125元，及自民國113年3月1日起至清償日止，按週年利率百分之1.845計算之利息，暨逾期在6個月以內者，按上開利率加付百分之10，逾期超過6個月部分，按上開利率加付百分之20之違約金。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔新臺幣989元，並自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息百分之5計算之利息。餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。但被告如以新臺幣13,125元為原告預供擔保，得免為假執行。

理由要領

原告依消費借貸法律關係，請求被告給付新臺幣（下同）13,270元，及自民國113年3月1日起至清償日止，按週年利率百分之1.845計算之利息，暨逾期在6個月以內者，按上開利率加付百分之10，逾期超過6個月部分，按上開利率加付百分之20之違約金。依其所提出之放款相關貸款及資料保證資料查詢單（見本院卷第8、第9頁），被告積欠本金應為13,125元，起訴前已到期之利息及違約金共計為145元，而原告已將自113年3月1日起計算之利息及違約金列為請求範圍，自不得就起訴前已到期（即113年3月1

01 日至同年7月3日)之利息及違約金重複請求，則就該重複計算之
02 145元自應予扣除，是原告此部分之請求，為無理由，應予駁
03 回。

04 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
05 中 壢 簡 易 庭 法 官 黃 麟 捷

06 以上正本證明與原本無異。

07 如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本
08 庭（桃園市○○區○○路0段000號）提出上訴狀。（須按他造當
09 事人之人數附繕本），並繳交上訴裁判費新臺幣1,500元。

10 附錄：

11 一、民事訴訟法第436條之24第2項：

12 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
13 理由，不得為之。

14 二、民事訴訟法第436條之25：

15 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

16 （一）原判決所違背之法令及其具體內容。

17 （二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

18 三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定
19 於小額事件之上訴程序準用之）上訴狀內未表明上訴理由
20 者，上訴人應於提起上訴後20日內，提出理由書於原第二審
21 法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審法院以裁定駁
22 回之。