

臺灣桃園地方法院小額民事判決

113年度壠保險小字第467號

原告 旺旺友聯產物保險股份有限公司

法定代理人 劉自明

訴訟代理人 陳君儀

訴訟代理人 許俞屏

被告 湯彭亮

特別代理人 江宗恆律師

上列當事人間請求損害賠償(交通)事件，本院於民國114年2月6日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣4,763元，及自民國113年12月6日起至清償日止，按年利率百分之五計算之利息。

二、原告其餘之訴駁回。

三、訴訟費用新臺幣1,000元，其中新臺幣857元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年利率百分之五計算之利息；餘由原告負擔。

四、本判決原告勝訴部分得假執行。

理由要領

一、本件依民事訴訟法第436條之18第1項規定，除下列理由要領外，僅記載主文，其餘省略。

二、按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任；汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用中加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害，但於防止損害之發生，已盡相當之注意者，不在此限，民法第184條第1項前段、第191條之2定有明文。又民法第191條之2規定，乃舉證責任倒置之規定，損害賠償採「推定過失責任」，除當事人得舉證證明其於防止損害之發生已盡相當之注意者外，凡動力車輛在使用中加損害於他人者，即應負賠償責任；次

01 按損害之發生或擴大，被害人與有過失者，法院得減輕賠償
02 金額，或免除之；前二項之規定，於被害人之代理人或使用
03 人與有過失者，準用之。民法第217條第1項、第3項定有明
04 文。此項規定之目的，在謀求加害人與被害人間之公平，故
05 在裁判上法院得以職權減輕或免除之（最高法院85年台上字
06 第1756號判決意旨參照）。經查：被告之特別代理人雖為被
07 告利益答辯稱「原告未能舉證車禍之肇事責任為被告所致，
08 依卷內資料無從證明被告之駕駛行為有何故意或過失」等
09 語，然觀訴外人陳登文於警詢筆錄稱「我駕駛BNE-7902號車
10 (即原告汽車)於中正五路210前臨停左側，一部直行機車與
11 我方車輛左側後視鏡發生碰撞，碰撞後我下車看到該普重機
12 駕駛倒地」等語(見本院卷第18頁)，可知原告汽車當時臨停
13 在路邊，而處於靜止之狀態，被告騎乘機車直行時則與原告
14 汽車左側後視鏡發生碰撞而倒地，此亦與道路交通事故現場
15 圖所示相符(見本院卷第16頁)。是依前開說明，本件原告主
16 張民法第191條之2，則本件即有「推定過失責任」之適用，
17 且依上開說明，被告騎乘機車於行經原告汽車時已有未注意
18 兩車併行間隔之過失，本院審酌原告汽車受損部位為左側後
19 視鏡之部位，然原告汽車係屬違規停車，且所佔用之車道面
20 積範圍甚大，故認定本案訴外人駕駛原告汽車違規停車之過
21 失責任應為40%，被告未注意兩車併行間隔則有60%之過失責
22 任，堪以認定。

23 三、次按不法毀損他人之物者，被害人得請求賠償其物因毀損所
24 減少之價額，民法第196條定有明文。依前揭規定請求賠償
25 物被毀損所減少之價額，得以修復費用為估定之標準，但以
26 必要者為限，而修理材料以新品換舊品，應予折舊（最高法
27 院77年度第9次民事庭會議決議參照）。經查，原告汽車於
28 民國111年8月出廠，此有原告汽車行照資料在卷可稽（見本
29 院卷第10頁），迄至本件事故發生日即112年6月24日，已經
30 過11月，而原告汽車修復費用新臺幣（下同）11,754元（零
31 件部分11,280元，其餘474為鈹金），原告既係以新零件替

代舊零件，自應就零件費用計算並扣除折舊，始屬公平。依
行政院所頒固定資產耐用年數表及固定資產折舊率表之規
定，非運輸業用客車耐用年數為5年，依定率遞減法每年應
折舊千分之369，且參酌營利事業所得稅查核準則第95條第6
項規定固定資產提列折舊採用平均法或定率遞減法者，以1
年為計算單位，其使用期間未滿1年者，按實際使用之月數
相當於全年之比例計算之，不滿1月者，以1月計而為計算。
經查，原告主張之零件部分經折舊後剩餘7,465元，加計鉸
金474元，合計7,939元，再佐以原告應負40%之過失責任，
則原告得請求之金額為4,763元(計算式：7,939*0.6=4,763，元以下四捨五入)，原告雖於本院言詞辯論期日主張原告
汽車應負30%之過失責任，並減縮請求本金之部分為5,557
元，並陳明餘額不另請求，然原告既僅能請求4,763元，是
原告逾此範圍之請求即屬無據，應予駁回。

中 華 民 國 114 年 3 月 6 日

中壢簡易庭 法 官 方楷烽

以上正本係照原本作成。如不服本判決，應於送達後20日內，向
本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起
上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。
如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 3 月 6 日

書記官 黃敏翠

附錄：

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
理由，不得為之。

二、民事訴訟法第436條之25：

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

（一）原判決所違背之法令及其具體內容。

（二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

三、民事訴訟法第471 條第1 項：（依同法第436 條之32第2 項

規定於小額事件之上訴程式準用之)上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日內，提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審法院以裁定駁回之。

附表

折舊時間	金額
第1年折舊值	$11,280 \times 0.369 \times (11/12) = 3,815$
第1年折舊後價值	$11,280 - 3,815 = 7,465$