

臺灣桃園地方法院小額民事判決

113年度壠保險小字第648號

原告 富邦產物保險股份有限公司

法定代理人 賴榮崇

訴訟代理人 葉凱欣

被告 許明哲

上列當事人間請求損害賠償(交通)事件，本院於民國114年1月23日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣3萬8345元，及自民國113年12月25日起至清償日止，按年利率百分之5計算之利息。

二、訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔，及自本判決確定日之翌日起至清償日止，加給按年利率百分之5計算之利息。

三、本判決得假執行。

中 華 民 國 114 年 2 月 13 日

中壠簡易庭 法 官 張博鈞

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 2 月 13 日

書記官 黃建霖

附表：零件部分折舊（單位：新臺幣）

| 折舊時間     | 金額                             |
|----------|--------------------------------|
| 第1年折舊值   | $30,719 \times 0.369 = 11,335$ |
| 第1年折舊後價值 | $30,719 - 11,335 = 19,384$     |
| 第2年折舊值   | $19,384 \times 0.369 = 7,153$  |

|                                            |                               |
|--------------------------------------------|-------------------------------|
| 第2年折舊後價值                                   | $19,384 - 7,153 = 12,231$     |
| 第3年折舊值                                     | $12,231 \times 0.369 = 4,513$ |
| 第3年折舊後價值                                   | $12,231 - 4,513 = 7,718$      |
| 第4年折舊值                                     | $7,718 \times 0.369 = 2,848$  |
| 第4年折舊後價值                                   | $7,718 - 2,848 = 4,870$       |
| 第5年折舊值                                     | $4,870 \times 0.369 = 1,797$  |
| 第5年折舊後價值                                   | $4,870 - 1,797 = 3,073$       |
| 上開折舊後零件加計工資35,273元，共計38,346元，原告僅請求38,345元。 |                               |

附錄：

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為理由，不得為之。

二、民事訴訟法第436條之25：

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

(一) 原判決所違背之法令及其具體內容。

(二) 依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

三、民事訴訟法第471 條第1 項：（依同法第436 條之32第2 項規定於小額事件之上訴程式準用之）上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日內，提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審法院以裁定駁回之。