

臺灣桃園地方法院小額民事判決

113年度壠小字第1349號

原告 良京實業股份有限公司

法定代理人 今井貴志

訴訟代理人 林家宇

被告 朱秋儒

上列當事人間請求清償信用卡消費款事件，本院於民國113年11月26日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣81,563元，及其中新臺幣32,464元自民國113年8月15日起至清償日止，按週年利率百分之15計算之利息。訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔，及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之5計算之利息。本判決得假執行。但被告如以新臺幣81,563元為原告預供擔保，得免為假執行。

中 華 民 國 113 年 12 月 10 日  
中壠簡易庭 法 官 黃麟捷

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本庭（桃園市○○區○○路0 段000 號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本）。

附錄：

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為理由，不得為之。

二、民事訴訟法第436條之25：

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

01           （一）原判決所違背之法令及其具體內容。

02           （二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

03 三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436 條之32第2 項規  
04 定於小額事件之上訴程序準用之）上訴狀內未表明上訴理由  
05 者，上訴人應於提起上訴後20日內，提出理由書於原第二審  
06 法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審法院以裁定駁  
07 回之。