

臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度壠小字第1587號

原告 陳彥霖

被告 李智賢

上列原告與被告李智賢間請求損害賠償事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達3日內，具狀補正請求金額明細表、計算式、計算依據及相關證據資料，暨向本院補繳第一審之裁判費新臺幣1,000元，逾期不補正或未補繳，即駁回原告之訴。

理 由

一、按因財產權提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13規定繳納裁判費，此為起訴必備之程式。又按起訴，應以訴狀表明當事人及法定代理人、訴訟標的及其原因事實、應受判決事項之聲明，提出於法院為之；原告起訴不合程式或不備其他要件，依其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，逾期仍未補正，法院應以裁定駁回之，民事訴訟法第244條第1項、第249條第1項第6款定有明文，並依同法第436條第2項規定，於簡易訴訟程序亦適用之。次按因犯罪而受損害之人，於刑事訴訟程序固得附帶提起民事訴訟，對於被告請求回復其損害，但其請求回復之損害，以被訴犯罪事實所生之損害為限，否則縱令得依其他事由，提起民事訴訟，亦不得於刑事訴訟程序附帶為此請求。此項限制，於該附帶民事訴訟經刑事法院依刑事訴訟法第504條第1項規定以裁定移送同院民事庭後，亦有其適用。又刑事附帶民事訴訟，經刑事庭依刑事訴訟法第504條第1項規定裁定移送於同院民事庭後，民事庭如認其不符同法第487條第1項規定之要件時，應許原告得繳納裁判費，以補正起訴程式之欠缺。

二、經查，本件原告起訴聲明固載被告應給付其新臺幣(下同)10

01 0,000元等語，惟觀諸原告據以提起刑事附帶民事訴訟案件
02 即本院113年度審金訴字第1387號刑事判決認定原告就此部
03 分係受有79,988元之損害，原告未於事實及理由欄敘明請求
04 被告賠償逾上開損害範圍之損害項目、金額計算式及計算依
05 據各為何，致使本院無從特定其請求及本件既判力之範圍，
06 原告起訴顯不合程式。且依前開說明，就原告請求超過79,9
07 88元之部分，仍應徵收裁判費，該部分訴訟標的價額核定為
08 20,012元，原告尚應補繳第一審裁判費1,000元，爰依民事
09 訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於收受本裁定後3
10 日內，補正如主文所示，如逾期不補正，即駁回其訴。

11 三、爰裁定如主文。

12 中 華 民 國 113 年 10 月 7 日
13 中壢簡易庭 法 官 張得莉

14 以上為正本係照原本作成。

15 如對本裁定核定之訴訟標的價額抗告，須於裁定送達後10日內向
16 本院提出抗告狀，並繳納抗告裁判費新台幣1,000 元；其餘關於
17 命補費部分不得抗告。

18 中 華 民 國 113 年 10 月 7 日
19 書記官 薛福山