

臺灣桃園地方法院小額民事判決

113年度壠小字第1741號

原告 路博貨運有限公司

法定代理人 梁建明

訴訟代理人 鄧玉萱

被告 黃筑筠

上列當事人間請求損害賠償（交通）事件，本院於民國114年1月6日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣4萬374元，及自民國113年9月24日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔新臺幣962元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之5計算之利息；餘新臺幣38元由原告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣4萬374元為原告預供擔保後，得免為假執行。

理由要領

一、原告主張被告於民國112年12月27日晚上6時8分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車，自桃園市○○區○○路00號旁空地駛出時，未讓行進中訴外人甲○○駕駛車牌號碼000-0000號營業大貨曳引車（下稱系爭車輛，並登記在原告名下）先行，系爭車輛因此受損，修復費共計新臺幣（下同）4萬1,964元（含零件費用1萬7,237元、鈑修工資8,977元、烤漆工資1萬5,750元），依民法侵權行為法律關係請求被告給付4萬1,964元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息等情，業據其提出所述相符之桃園市政府車輛行車事故鑑定會鑑定意見書、桃園市政府警察局道路交通事故當事人登記聯單、收費明細表、現場照片、電子發票證明聯等為證，復經本院調取道路交通事故調查卷宗

01 為憑，又被告對於原告主張之事實，其已於相當時期受合法  
02 之通知，而於言詞辯論期日不到場，亦未提出書狀加以爭  
03 執，依民事訴訟法第436條之23、第436條第2項、第280條第  
04 3項前段準用同條第1項之規定，視同自認，堪認原告之主張  
05 為真實。是被告駕駛小客車駛出路旁時，未讓行進中之系爭  
06 車輛先行，而發行碰撞，致生本件事故，自應由被告負全部  
07 過失責任，且被告過失行為與系爭車輛所受損害間有相當因  
08 果關係，扣除折舊後之修復費用估定為1萬5,647元，加計鉸  
09 修工資8,977元、烤漆工資1萬5,750元後，總計為4萬374元  
10 （計算式及說明見附件）。從而，原告依侵權行為法律關  
11 係，請求被告給付4萬374元，及自113年9月24日起至清償日  
12 止，按週年利率5%計算之利息，為有理由，應予准許，逾此  
13 範圍，自屬無據，應予駁回。

14 二、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條，並依同法第436  
15 條之19第1項規定，確定訴訟費用額如主文第3項所示。

16 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日  
17 中壢簡易庭 法 官 紀榮泰

18 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上  
19 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後  
20 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

21 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

22 書記官 施春祝

23 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日  
24 附件：

25 依行政院所頒固定資產耐用年數表及固定資產折舊率之規定，系  
26 爭車輛之耐用年數為5年，依定率遞減法每年折舊1000分之369，  
27 另依營利事業所得稅查核準則第95條第6項規定「固定資產提列  
28 折舊採用定率遞減法者，以1年為計算單位，其使用期間未滿1  
29 年者，按實際使用之月數相當於全年之比例計算之，不滿1月  
30 者，以1月計」，上開系爭車輛自出廠日（即112年10月）迄本件

01 車禍發生時（即112年12月27日），已使用3月，則零件1萬7,237  
02 元扣除折舊後之修復費用估定為1萬5,647元（詳如下開所示之計  
03 算式），加計鈑修工資8,977元、烤漆工資1萬5,750元後，總計  
04 為4萬374元。

05 計算式：

06 -----

07 折舊時間	金額
08 第1年折舊值	$17,237 \times 0.369 \times (3/12) = 1,590$
09 第1年折舊後價值	$17,237 - 1,590 = 15,647$

10 附錄：

11 一、民事訴訟法第436條之24第2項

12 對於前項第一審裁判之上訴或抗告，非以其違背法令為理  
13 由，不得為之。

14 二、民事訴訟法第436條之25

15 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

16 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

17 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

18 三、民事訴訟法第471條第1項（依同法第436條之32第2項規定於  
19 小額事件之上訴程序準用之）

20 上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後二十日  
21 內，提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補  
22 正，由原第二審法院以裁定駁回之。