

臺灣桃園地方法院小額民事判決

113年度壘小字第1995號

原 告 仲信資融股份有限公司

法定代理人 黎小彤

訴訟代理人 林京緯

被 告 王稚嫻

上列當事人間請求給付分期買賣價金事件，本院於民國114年2月6日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣4萬9786元，及如附表所示之利息。

二、訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔，及自本判決確定翌日起至清償日止，加給按年利率百分之5計算之利息。

三、本判決得假執行。

中 華 民 國 114 年 2 月 19 日

中壢簡易庭 法官 張博鈞

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 2 月 19 日

書記官 黃建霖

附表：

編號	本金(新臺幣)	期間	年利率
1	340	113年5月15日起至清償日止	16%
2	2,178	113年5月15日起至清償日止	16%

3	255	113年5月15日起至清償日止	16%
4	704	113年5月15日起至清償日止	16%
5	1,885	113年5月15日起至清償日止	16%
6	935	113年5月15日起至清償日止	16%
7	375	113年5月15日起至清償日止	16%
8	3,015	113年5月15日起至清償日止	16%
9	675	113年5月15日起至清償日止	16%
10	505	113年5月15日起至清償日止	16%
11	963	113年5月15日起至清償日止	16%
12	595	113年5月15日起至清償日止	16%
13	828	113年5月15日起至清償日止	16%
14	67	113年5月15日起至清償日止	16%
15	1,525	113年5月15日起至清償日止	16%
16	1,356	113年5月15日起至清償日止	16%
17	336	113年5月15日起至清償日止	16%
18	375	113年5月15日起至清償日止	16%
19	360	113年5月15日起至清償日止	16%
20	384	113年5月15日起至清償日止	16%
21	1,700	113年5月15日起至清償日止	16%
22	280	113年5月15日起至清償日止	16%
23	1,450	113年5月15日起至清償日止	16%
24	1,386	113年5月15日起至清償日止	16%
25	2,411	113年5月15日起至清償日止	16%
26	896	113年5月15日起至清償日止	16%
27	365	113年5月15日起至清償日止	16%
28	200	113年5月15日起至清償日止	16%

01

29	2,958	113年5月15日起至清償日止	16%
30	2,464	113年5月15日起至清償日止	16%
31	2,472	113年5月15日起至清償日止	16%
32	210	113年5月15日起至清償日止	16%
33	1,730	113年5月15日起至清償日止	16%
34	3,363	113年5月15日起至清償日止	16%
35	400	113年5月15日起至清償日止	16%
36	300	113年5月15日起至清償日止	16%
37	364	113年5月15日起至清償日止	16%
38	105	113年5月15日起至清償日止	16%
39	1,080	113年5月15日起至清償日止	16%
40	676	113年5月15日起至清償日止	16%
41	727	113年5月15日起至清償日止	16%
42	1,278	113年5月15日起至清償日止	16%
43	2,034	113年5月15日起至清償日止	16%
44	540	113年5月15日起至清償日止	16%
45	1,645	113年5月15日起至清償日止	16%
46	188	113年5月15日起至清償日止	16%
47	507	113年5月15日起至清償日止	16%
48	400	113年5月15日起至清償日止	16%

02

附錄：

03

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

04

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為理由，不得為之。

05

二、民事訴訟法第436條之25：

06

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

07

(一) 原判決所違背之法令及其具體內容。

01 (二) 依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

02 三、民事訴訟法第471 條第1 項：（依同法第436 條之32第2 項
03 規定於小額事件之上訴程式準用之）上訴狀內未表明上訴理
04 由者，上訴人應於提起上訴後20日內，提出理由書於原第二
05 審法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審法院以裁定
06 駁回之。