臺灣桃園地方法院民事簡易判決

113年度壙簡字第1244號

原告 吳進卿
被告 劉秉鑫

上列當事人間請求損害賠償(交通)事件，本院於民國113年10月30日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣18萬8,646元，及自民國113年5月20日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用由被告負擔百分之86，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行，但被告如以新臺幣18萬8,646元為原告預供擔保得免為假執行。

事實及理由

壹、程序事項：

一、按言詞辯論期日，當事人之一造不到場者，法院得依職權由一造辯論而為判決，民事訴訟法第433條之3定有明文。經查，本件被告經合法通知而無正當理由未於言詞辯論期日到場，爰依職權命一造辯論而為判決。

二、次按，侵權行為損害賠償之各細項金額間，自允相互流用，不能謂為擴張或減縮訴之聲明，或認為有何變更訴訟標的之事。經查，原告於本院113年10月30日言詞辯論期日陳稱：我要捨棄薪資，但金額挪到慰撫金部分等語（見本院卷第60頁背面），此屬請求金額項目間所為之相互流用，非謂有變更聲明或訴訟標的之情形，自應予准許。

貳、實體事項：

一、原告主張：被告於民國112年1月22日，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱A車），行經桃園市新屋區高鐵南路6段與桃園市新屋區梅高路3段路口處，本應注意車前狀況及號誌燈號為紅燈時不能闖越，且無不能注意之情事，而不注

01 意，適伊駕駛車牌號碼0000-00號自用小客車（下稱B車）自
02 上開路口處，因號誌燈號綠燈亮起而要起步左轉，即遭被告
03 過失駕駛A車自伊所駕駛之B車後方撞擊，致B車受有損壞，
04 需支付拖車費用新臺幣（下同）2萬500元、B車修復費用19
05 萬8,206元，伊並因此受有未明示側性前胸壁挫傷、右側膝
06 部挫傷、左側膝部挫傷之傷害，而支付醫療費用1,590元，
07 併請求精神慰撫金9萬4,000元，爰依侵權行為損害賠償之法
08 律關係，提起本件訴訟等語。並聲明：被告應給付原告22萬
09 696元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利
10 率5%計算之利息。

11 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作出任何聲明或
12 陳述。

13 三、得心證之理由：

14 (一)本件原告主張之事實，業據原告提出桃園市政府警察局楊梅
15 分局交通分隊道路交通事故當事人登記聯單影本、桃苗汽車
16 股份有限公司楊梅服務廠估價單、天成醫院112年1月22日開
17 立之診斷證明書及醫療費用收據、小莊拖吊車開立之收據
18 （見本院卷第9至21頁）為證，並有桃園市政府警察局楊梅
19 分局113年5月13日楊警分交字第1130020166號函暨函復舉發
20 違反道路管理事件通知單、道路交通事故現場圖、道路
21 交通事故調查報告表(一)(二)、現場照片、道路交通事故調查筆
22 錄（見本院卷第24頁、第27頁至35、第40頁及其背面）在卷
23 可佐，且被告經合法通知無正當理由為到庭辯論，亦未提出
24 任何書狀，應視同自認，是本件事實，應勘認定。

25 (二)被告有上開原告主張攔所載之違規情事，製造法所不容許之
26 風險並實現，自有過失，且與原告所受之損害間具有因果關
27 係。茲就原告請求損害賠償之各細項，分項說明如下：

28 1.原告主張之拖車費用金額2萬500元、醫療費用金額1,590
29 元，據伊所提出之上開拖車費用單據及醫療費用單據，核無
30 違誤，應屬有憑。

31 2.按負損害賠償責任者，除法律另有規定或契約另有訂定外，

01 應回復他方損害發生前之原狀，且債權人得請求支付回復原
02 狀所必要之費用，以代回復原狀，民法第213條第1項、第3
03 項定有明文。又物被毀損者，被害人除得依民法第196條規
04 定行使權利外，亦得依第213條第3項規定請求支付回復原狀
05 所必要之費用；債權人所得請求者既為回復原狀之必要費
06 用，倘以修復費用為估定其回復原狀費用之標準，則修理材
07 料以新品換舊品時，即應予折舊。經查，本件B車修復費用
08 為19萬8,206元（包含零件13萬9,656元、鈹金2萬9,740元、
09 塗裝1萬4,220元、引擎工資1萬4,626元），有上開估價單在
10 卷可稽，然依行政院所頒固定資產耐用年數表及固定資產折
11 舊率之規定，【非運輸業用客車、貨車】之耐用年數為5
12 年，依定率遞減法每年折舊1000分之369，另依營利事業所
13 得稅查核準則第95條第6項規定「固定資產提列折舊採用定
14 率遞減法者，以1年為計算單位，其使用期間未滿1年者，
15 按實際使用之月數相當於全年之比例計算之，不滿1月者，
16 以1月計」，上開B車自出廠日101年9月，有B車車籍資料查
17 詢結果在卷可查（見本院個資卷），迄本件車禍發生時即11
18 2年1月22日，已使用10年5月，則零件扣除折舊後之修復費
19 用估定為1萬3,970元（詳如附表之計算式），另加計鈹金2
20 萬9,740元、塗裝1萬4,220元、引擎工資1萬4,626元，原告
21 請求被告給付之修復費用7萬2,556元（計算式：1萬3,970 +
22 2萬9,740 + 1萬4,220 + 1萬4,626 = 7萬2,556元），於法有
23 據，逾此範圍，則屬無憑。

24 3.按不法侵害他人之身體、健康而情節重大者，被害人雖非財
25 產上之損害，亦得請求賠償相當之金額，民法第195條第1項
26 本文定有明文。復按，慰藉金之多寡，應斟酌雙方之身分、
27 地位、資力與加害之程度及其他各種情形核定相當之數額。
28 其金額是否相當，自應依實際加害情形與被害人所受之痛苦
29 及雙方之身分、地位、經濟狀況等關係決定之。經查，本院
30 斟酌本件被告違規情節重大，及原告於本院113年9月25日言
31 詞辯論期日時所自陳之學經歷及生活狀況（見本院卷第55頁

01 背面)等一切情狀，認為原告請求被告應給付伊慰撫金9萬
02 4,000元，應屬適當。

03 4.綜上，原告得請求被告賠償之金額，合計為18萬8,646元
04 (計算式：2萬500+7萬2,556+1,590+9萬4,000=18萬8,6
05 46元)。

06 (三)末按，給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，
07 經其催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任。其經債
08 權人起訴而送達訴狀者，與催告有同一之效力；又遲延之債
09 務，以支付金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之
10 遲延利息，而應付利息之債務，其利率未經約定，亦無法律
11 可據者，週年利率為百分之5，民法第229條第2項、第233條
12 第1項前段及第203條分別定有明文。經查，本件原告對被告
13 之損害賠償債權，核屬無確定期限之給付，且以支付金錢為
14 標的，而原告起訴狀繕本於113年5月9日寄存於被告(見本
15 院卷第43頁)，而於同年月00日生送達效力，被告迄未給
16 付，自應負遲延責任。是原告併請求被告給付自起訴狀繕本
17 送達翌日即同年月20日起，依周年利率5%計算之法定遲延
18 利息，核無不合，亦應准許。

19 四、綜上所述，原告依侵權行為損害賠償之法律關係，請求被告
20 給付如主文第1項之所示，為有理由，應予准許，逾此範圍
21 之請求，為無理由，應予駁回。

22 五、本件原告陳明願供擔保，聲請宣告假執行，經核其勝訴部
23 分，合於民事訴訟法第390條第2項規定，爰酌定相當之擔保
24 金額宣告得為假執行；並依同法第392條第2項規定，職權酌
25 定被告如以相當之擔保金額為原告預供擔保，得免為假執
26 行。

27 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條。其中，原告捨棄
28 請求交通費用2,000元部分，為原告不及於審理時縮減聲
29 明，此瑕疵於訴訟上影響甚微，故此部分金額不納為計算原
30 告敗訴部分所應負擔之訴訟費用比例，應為適當。

31 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

以上為正本係照原本作成。
如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。
如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 12 月 9 日
書記官 巫嘉芸

折舊時間	金額
第1年折舊值	$139,656 \times 0.369 = 51,533$
第1年折舊後價值	$139,656 - 51,533 = 88,123$
第2年折舊值	$88,123 \times 0.369 = 32,517$
第2年折舊後價值	$88,123 - 32,517 = 55,606$
第3年折舊值	$55,606 \times 0.369 = 20,519$
第3年折舊後價值	$55,606 - 20,519 = 35,087$
第4年折舊值	$35,087 \times 0.369 = 12,947$
第4年折舊後價值	$35,087 - 12,947 = 22,140$
第5年折舊值	$22,140 \times 0.369 = 8,170$
第5年折舊後價值	$22,140 - 8,170 = 13,970$
第6年折舊值	0
第6年折舊後價值	$13,970 - 0 = 13,970$
第7年折舊值	0
第7年折舊後價值	$13,970 - 0 = 13,970$
第8年折舊值	0
第8年折舊後價值	$13,970 - 0 = 13,970$
第9年折舊值	0
第9年折舊後價值	$13,970 - 0 = 13,970$
第10年折舊值	0
第10年折舊後價值	$13,970 - 0 = 13,970$
第11年折舊值	0
第11年折舊後價值	$13,970 - 0 = 13,970$