臺灣桃園地方法院民事簡易判決

113年度壜簡字第1364號

原告 臺灣中小企業銀行股份有限公司

法定代理人 劉佩真

訴訟代理人 蔡宗翰

田志傑

被告 定桐有限公司

原設桃園市○○區○○路0000號4樓之
3(現應受送
達處所不明)

兼

法定代理人 吳承瑩

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年12月19日言
詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣479,166元，及自民國113年3月20日
起至清償日止，按年息百分之5.83計算之利息。暨自民國113年4
月20日起至清償日止，逾期在6個月以內者，按上開利率百分之1
0，逾期超過6個月部分，按上開利率百分之20計算之違約金。

訴訟費用由被告連帶負擔。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序事項

被告經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場，經核
無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其
一造辯論而為判決。

貳、實體事項

一、原告主張：被告定桐有限公司於民國109年6月19日，邀被
告吳承瑩為連帶保證人，與原告簽定借據(下稱系爭契

01 約)、授信約定書，向原告借款新臺幣(下同)500,000元
02 ，約定借款期間自109年6月19日起至114年6月19日止，依
03 約按月平均攤付本息。雙方並約定，利息部分自109年6月
04 19日起至110年6月18日止，按逾期當時基準利率加0.15
05 5%計算，其後則加2.155%計算，且於借款到期或視為到
06 期時，願改按逾期當時本行基準利率加年息3%計付利息
07 及延遲利息(目前年利率即為5.83%)。又如有任何一期未
08 按期清償，視為全部到期。另逾期6個月以內者，按上開
09 利率10%，逾期超過6個月者，按上開利率20%計付違約
10 金。嗣兩造數次為增加被告寬限期而簽定契據條款變更契
11 約，被告仍僅繳本息至113年3月19日止，迄今尚積欠本金
12 479,166元及其利息、違約金未為清償，依約債務視為全
13 部到期，爰依消費借貸之法律關係提起本件訴訟。並聲
14 明：如主文第1項所示。

15 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出任何
16 書狀作何聲明或陳述。

17 三、法院判斷：原告主張之事實，業據提出系爭契約、授信約
18 定書、撥還款明細查詢單及利率查詢、契據條款變更契約
19 在卷可稽(見本院卷第6至18頁)，堪信原告之主張。

20 四、綜上所述，原告依消費借貸之法律關係，請求被告連帶給
21 付原告如主文第1項所示，為有理由，應予准許。

22 五、本判決係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易訴訟程序為
23 被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依
24 職權宣告假執行。

25 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

26 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

27 中壢簡易庭 法 官 張得莉

28 以上為正本係照原本作成。

29 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
30 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
31 20日內補提上訴理由書(須附繕本)。

01 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

02 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

03 書記官 薛福山