

臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度壙簡字第1672號

上訴人

即被告 連正璿

訴訟代理人 趙金鳳 住同上

上列上訴人與被上訴人鄧筱萍間請求侵權行為損害賠償事件，上訴人對於民國113年12月27日本院第一審判決提起上訴，本院裁定如下：

主 文

上訴人應於本裁定送達後5日內，補繳上訴裁判費新臺幣25,240元，逾期未繳納上訴費用，即駁回其上訴。

理 由

一、按民事訴訟法第77條之16規定：「向第二審或第三審法院上訴，依第七十七條之十三及第七十七條之十四規定，加徵裁判費十分之五。」同法第442條第2項規定：「上訴不合程式或有其他不合法之情形而可以補正者，原第一審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之。」復依同法第436條之1第3項之規定，上開規定對於簡易程序之第一審裁判上訴時準用之。又裁判費之徵收，以為訴訟行為（如：起訴、上訴）時之法律規定為準（最高法院 92 年第 17 次民事庭會議決議意旨參照）。

二、經查，本件上訴人即被告對於民國113年12月27日本院第一審判決提起上訴，觀其上訴聲明第1項係請求原判決廢棄，即係就原判決上訴人敗訴部分全部上訴。是本件上訴人就原判決敗訴部分全部上訴，其上訴利益即為新臺幣(下同)131萬元，又裁判費之徵收標準提高，並於114年1月1日施行，觀本件上訴人具狀提起上訴之日期為114年1月15日，此有本院收文戳章在卷可考，是依前開規定，本件裁判費之徵收仍應以修正施行後之標準徵收，是本件應徵第二審裁判費為25,240元，茲上訴人提起上訴未據繳納裁判費，爰依民事訴

01 訟法第442條第2項規定，命上訴人於本裁定送達翌日起算5
02 日內補繳，逾期未補繳上訴費用，即駁回其上訴。

03 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日
04 中壢簡易庭 法 官 方楷烽

05 以上為正本係照原本作成。

06 本裁定不得抗告。

07 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日
08 書記官 黃敏翠