臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度壢簡字第526號

03 上 訴 人

01

02

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

04 即被告蘇昱橙

蘇金勝

周婉蓁

07 上列上訴人與被上訴人間請求損害賠償(交通)事件,上訴人對於 08 民國114年1月23日本院所為第一審判決提起上訴,本院裁定如 09 下:

主文

原告應於本裁定送達後5日內,補繳本件第一審裁判費新臺幣21, 028元,逾期未補正,即裁定駁回原告之訴。

理由

- 一、按民事訴訟法第77條之16規定:「向第二審或第三審法院上訴,依第七十七條之十三及第七十七條之十四規定,加徵裁判費十分之五。」同法第442條第2項規定:「上訴不合程式或有其他不合法之情形而可以補正者,原第一審法院應定期間命其補正,如不於期間內補正,應以裁定駁回之。」復依同法第436條之1第3項之規定,上開規定對於簡易程序之第一審裁判上訴時準用之。又裁判費之徵收,以為訴訟行為(如:起訴、上訴)時之法律規定為準(最高法院 92 年第17 次民事庭會議決議意旨參照)。
- 二、經查,本件上訴人即被告對於民國114年1月23日本院第一審判決提起上訴,觀其上訴聲明第1項係請求原判決不利部分廢棄。而本件上訴人於原審判決敗訴部分金額為新臺幣1,067,071元,其上訴利益即為1,067,071元。又裁判費之徵收標準提高,並於114年1月1日施行,觀本件上訴人具狀提起上訴之日期為114年2月20日,此有本院收文戳章在卷可考,是依前開規定,本件裁判費之徵收仍應以修正施行後之標準徵收,是本件應徵第二審裁判費為21,028元,茲上訴人提起上訴未據繳納裁判費,爰依民事訴訟法第442條第2項規定,

命上訴人於本裁定送達翌日起算5日內補繳,逾期未補繳上 01 訴費用,即駁回其上訴。 02 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日 中壢簡易庭 法 官 方楷烽 04 以上為正本係照原本作成。 如對本裁定核定之訴訟標的價額抗告,須於裁定送達後10日內向 06 本院提出抗告狀,並繳納抗告裁判費新台幣1,500 元;其餘關於 07 命補費部分不得抗告。 08 中 華 民 國 114 年 3 月 5 09 日 書記官 黃敏翠 10