

臺灣桃園地方法院小額民事判決

114年度壠小字第172號

原告 裕邦信用管理顧問股份有限公司

設新北市○○區○○路0段000號00樓A
室

法定代理人 陳載霆

訴訟代理人 陳品臻

邱至弘

被告 王崇峰

上列當事人間請求給付電信費事件，本院於民國114年3月25日言
詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣20,467元，及其中新臺幣4,340元自民國1
14年3月6日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,500元由被告負擔，及自本判決確定之翌日起
至清償日止，加給按週年利率百分之5計算之利息。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣20,467元為原告預供擔保，
得免為假執行。

中 華 民 國 114 年 4 月 15 日

中壠簡易庭 法 官 黃麟捷

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 4 月 15 日

書記官 吳宏明

附錄：

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
理由，不得為之。

- 01 二、民事訴訟法第436條之25：
- 02 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：
- 03 （一）原判決所違背之法令及其具體內容。
- 04 （二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。
- 05 三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436 條之32第2 項規
- 06 定於小額事件之上訴程序準用之）上訴狀內未表明上訴理由
- 07 者，上訴人應於提起上訴後20日內，提出理由書於原第二審
- 08 法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審法院以裁定駁
- 09 回之。