

臺灣桃園地方法院小額民事判決

114年度壠小字第188號

原告 長庚醫療財團法人林口長庚紀念醫院

法定代理人 陳建宗

訴訟代理人 葉宗霖

被告 黃政明

張佩珍

上列當事人間請求給付醫療費用事件，本院於民國114年5月28日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣9萬7,485元，及自113年12月28日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,000元，及自本判決確定翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息，由被告連帶負擔。

本判決得假執行，但被告如以新臺幣9萬7,485元為原告預供擔保後，得免為假執行。

理由要領

被告張佩珍否認本件原告醫院之主張，辯稱：是我送被告黃政明去急診，原告醫院人員叫我辦手續，我就簽了，我問原告醫院之志工、護理師為何我要簽名，卻只告訴我這是緊急連絡人，就安排住院，住院後，我請原告醫院志工協尋被告黃政明之家人，都無疾而終等語，惟查，觀諸原告醫院所提出之住院同意書之內容所示，已載明立同意書人已瞭解與同意該同意書之內容，且被告張佩珍並留下署名、身分證字號、住址與電話等語，有該同意書在卷可查（見本院卷第6頁），應認被告張佩珍已閱讀該同意書

內容後，在瞭解同意書內容之情形下，留下未來可供原告醫院查找被告張佩珍身分之資訊，且被告張佩珍於本院歷次言詞辯論期日均未聲明證據，因此，被告張佩珍徒稱彼僅係本件緊急連絡人等語，實難動搖本院已形成之心證，本院自礙難採憑其上開辯詞。

中 華 民 國 114 年 6 月 17 日
中壢簡易庭 法 官 黃丞蔚

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 6 月 17 日
書記官 陳家安

附錄：

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為理由，不得為之。

二、民事訴訟法第436條之25：

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

（一）原判決所違背之法令及其具體內容。

（二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

三、民事訴訟法第471 條第1 項：（依同法第436 條之32第2 項規定於小額事件之上訴程式準用之）上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日內，提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審法院以裁定駁回之。