

臺灣桃園地方法院小額民事判決

114年度壠小字第841號

原告 第一商業銀行股份有限公司

法定代理人 邱月琴

訴訟代理人 涂志翔

被告 胡歆婕

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國114年8月5日言詞  
辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣3,391元，及自民國113年5月17日起  
至清償日止，按年利率1.845%計算之利息，及自民國113年6  
月17日起，逾期六個月以內者，按上開利率之10%，逾期超  
過六個月者，就超過部分按上開利率之20%計算之違約金，  
每次違約狀態最高連續收取違約金期數為9期。

二、訴訟費用新臺幣1,500元由被告負擔，並應自本判決確定之  
翌日起至清償日止，加給按年利率百分之五計算之利息。

三、本判決得假執行。

中 華 民 國 114 年 9 月 5 日

中壠簡易庭 法 官 方楷烽

以上正本係照原本作成。如不服本判決，應於送達後20日內，向  
本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起  
上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。  
如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 9 月 5 日

書記官 黃敏翠

附錄：

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

01 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為  
02 理由，不得為之。

03 二、民事訴訟法第436條之25：

04 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

05 （一）原判決所違背之法令及其具體內容。

06 （二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

07 三、民事訴訟法第471 條第1 項：（依同法第436 條之32第2 項  
08 規定於小額事件之上訴程式準用之）上訴狀內未表明上訴理  
09 由者，上訴人應於提起上訴後20日內，提出理由書於原第二  
10 審法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審法院以裁定  
11 駁回之。