

臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度壜簡字第1373號

上訴人

即被告 黃閔富

被上訴人

即原告 亞通汽車客運股份有限公司

法定代理人 林品好

訴訟代理人 許宇承 住○○市○○區○○路00號

上列當事人間請求損害賠償（交通）事件，上訴人對於本院民國114年11月25日第一審判決提起上訴，本院裁定如下：

主 文

上訴人應於本裁定送達後5日內，補繳上訴裁判費新臺幣4,005元，逾期不補正或補正不完全，即駁回其上訴。

理 由

一、向第二審或第三審法院上訴，應繳納上訴之裁判費；提起上訴，應以上訴狀表明對於第一審判決不服之程度，及應如何廢棄或變更之聲明，提出於原第一審法院為之；上訴不合程式或有其他不合法之情形而可以補正者，原第一審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之。民事訴訟法第77條之16、第441條第1項第3款、第442條第2項分別定有明文。

二、經查，本件上訴人即被告對於本院民國114年11月25日114年度壜簡字第1373號民事判決不服提起上訴，惟未據繳納上訴費用。而本件上訴利益經本院核定為新臺幣（下同）181,338元，應徵第二審裁判費4,005元，茲依民事訴訟法第442條第2項規定，限上訴人於收受本裁定後5日內如數向本院繳

01 納，逾期即駁回其上訴。

02 三、爰裁定如主文。

03 中 華 民 國 114 年 12 月 15 日

04 中壢簡易庭 法 官 黃麟捷

05 以上為正本係照原本作成。

06 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內，
07 向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元；其餘關於命
08 補繳第二審裁判費部分，不得抗告。

09 中 華 民 國 114 年 12 月 16 日

10 書記官 吳宏明