

臺灣桃園地方法院民事簡易判決

114年度壜簡字第733號

原告 兆豐國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 董瑞斌

訴訟代理人 羅建興

林世宗

被告 汪世杰

上列當事人間請求清償信用卡消費款事件，經臺灣臺北地方法院於民國114年3月24日以114年度北簡字第1299號裁定移送前來，本院於民國114年6月19日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣23萬1924元，及其中新臺幣22萬3510元部分，自民國114年2月11日起至清償日止，按年利率百分之15計算之利息。
- 二、訴訟費用新臺幣3,320元由被告負擔。
- 三、本判決得假執行；但被告如以新臺幣23萬1924元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

- 一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。
- 二、原告主張：被告於民國103年1月間線上向原告申請信用卡使用(卡號0000000000000000)，與原告成立信用卡使用契約，依約被告得於特約商店記帳消費或預借現金，並於當期繳款截止日前清償，逾期未清償部分應按週年利率15%計付利息。詎原告未依約還款，尚積欠原告如主文所示之本金、利息未清償，爰依信用卡契約之法律關係提起本件訴訟等語，並聲明：如主文第1項所示。
- 三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

01 四、本件原告主張之事實，業據其提出信用卡申請書、持卡人基
02 本資料及帳務資料等件為證，而被告經合法通知，未於言詞
03 辯論期日到場陳述意見或提出書狀爭執，依民事訴訟法第28
04 0條第3項準用同條第1項前段規定，應視同自認，原告前開
05 主張，堪信為真實。故本件原告之請求，應屬有據，自應准
06 許。

07 五、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依民事訴訟法
08 第389條第1項第3款規定，依職權宣告假執行，並依同法第3
09 92條第2項規定，依職權宣告被告如為原告預供擔保，得免
10 為假執行。

11 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。爰就訴訟費用部
12 分諭知如主文第2項所示

13 中 華 民 國 114 年 7 月 3 日
14 中壢簡易庭 法 官 張博鈞

15 以上為正本係照原本作成。

16 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
17 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
18 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

19 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

20 中 華 民 國 114 年 7 月 3 日
21 書記官 黃建霖