臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度壙司簡聲字第6號

聲請人 元大國際資產管理股份有限公司

法定代理人 宋耀明

相對人 陳登杜

上列聲請人聲請對相對人為公示送達事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

理 由

一、按表意人非因自己之過失，不知相對人之姓名、居所者，得依民事訴訟法公示送達之規定，以公示送達為意思表示之通知，民法第97條定有明文。次按，非訟事件之聲請，不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，法院應定期間先命補正。非訟事件法第30條之1亦有明文。是以，對於相對人之送達，如有應為送達之處所不明者，法院始得依聲請准為公示送達。如法定要件有欠缺，依其情形可補正，經定期補正而逾期未補正，法院自得駁回公示送達之聲請。

二、本件聲請意旨略以：聲請人以存證信函將意思表示通知相對人，遭郵局以相對人查無此人為由退回，為此聲請裁定准為公示送達。

三、經查，聲請人固將其對於相對人所寄發之存證信函送達於相對人位於桃園市○○區○○路000巷0號2樓，而該送達地址經郵政機關以查無此人為由退回，此有退回之信封在卷可參，然經本院查詢相對人之戶籍謄本可知，其戶籍地址設在桃園市○○區○○路000巷0號4樓非聲請人所送達之地址，

01 依上開說明，聲請人自應對相對人戶籍址地寄發信函以為意
02 思表示，如其信件仍無從寄達，始得謂已符「應為送達之處
03 所不明」之要件，經本院於民國114年1月14日函請聲請人補
04 正已對相對人戶籍地址為送達之證明資料，該函文已於同年
05 1月17日送達聲請人，惟聲請人迄今仍未補正上開資料，此
06 有送達證書在卷可證。是聲請人既未對相對人戶籍地為送
07 達，自難據此認定相對人應受送達處所確已不明。從而，客
08 觀上尚難逕認相對人之應受送達處所均處於不明之狀態，自
09 與上開聲請公示送達之要件不符。是本件聲請尚非適法，自
10 不應准許。

11 四、依非訟事件法第21條第1項、第24條第1項、民事訴訟法第
12 95條、第78條，裁定如主文。

13 五、如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
14 並繳納抗告費新臺幣1,000元。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 1 日
16 中壢簡易庭 司法事務官