臺灣桃園地方法院小額民事判決

114年度壠小字第136號

原告 楊定中
被告 顏安淇

上列當事人間請求給付租金等事件，本院於民國114年3月3日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣2萬1,444元，及自民國113年10月16日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔，及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之5計算之利息。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣2萬1,44元為原告預供擔保後，得免為假執行。

理由要領

一、原告主張被告於民國113年6月29日，向原告承租門牌號碼桃園市○鎮區○○街000號6樓之B室（下稱系爭房屋），租期自113年7月1日起，至114年6月30日止，每月租金為新臺幣（下同）1萬1,000元，於每月10日前支付租金（下稱系爭租約），惟被告僅支付2萬2,000元押金，未給付任何租金，並於113年8月31日前終止租約，其中押金扣除7月租金1萬1,000元及違約金1萬1,000元後，經結算，被告尚欠電費6,444元、管理費2個月2,000元、8月租金1萬1,000元、清潔費2,000元等，合計為2萬1,444元，爰依系爭租約之約定請求被告給付2萬1,444元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息等情，業據其提出所述相符之房屋租賃契約書、切結書、電費度數登錄表、LINE對話截圖等為證，又被告對於原告主張之事實，其已於相當時期受合法之通知，而於言詞辯論期日不到場，亦未提出書狀加以爭執，依民事訴訟法第436條之23、第436條第2項、第280條第3項前段準用同條第1項之規定，視同自認，堪認原告之主張為

01 真實。從而，原告依系爭租約之約定，請求被告給付2萬1,4
02 44元，及自113年10月16日起至清償日止，按週年利率5%計
03 算之利息，為有理由，應予准許。

04 二、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條，並依同法第436
05 條之19第1項規定，確定訴訟費用額如主文第2項所示。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日
07 中壢簡易庭 法官 紀榮泰

08 正本係照原本作成。

09 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
10 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
11 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

12 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

13 書記官 施春祝

14 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日

15 附錄：

16 一、民事訴訟法第436條之24第2項

17 對於前項第一審裁判之上訴或抗告，非以其違背法令為理
18 由，不得為之。

19 二、民事訴訟法第436條之25

20 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

21 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

22 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

23 三、民事訴訟法第471條第1項（依同法第436條之32第2項規定於
24 小額事件之上訴程序準用之）

25 上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後二十日
26 內，提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補
27 正，由原第二審法院以裁定駁回之。