

臺灣桃園地方法院小額民事判決

114年度壠小字第26號

原告 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

訴訟代理人 張毓麟

被告 王嘉裕

王文義

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國114年2月24日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣8,501元，及自民國113年4月1日起至民國113年10月24日止，按週年利率百分之1.775計算之利息；自民國113年10月25日起至清償日止，按週年利率百分之2.775計算之利息，暨自民國113年5月1日起至民國113年10月24日止，按週年利率百分之0.1775計算之違約金；自民國113年10月25日起至民國113年10月31日止，按週年利率百分之0.2775計算之違約金；自民國113年11月1日起至清償日止，按週年利率百分之0.555計算之違約金。

訴訟費用新臺幣1,000元，及自本判決確定翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息由被告連帶負擔。

本判決得假執行，但被告如以新臺幣8,645元為原告預供擔保，得免為假執行。

中 華 民 國 114 年 3 月 21 日

中壠簡易庭 法 官 黃丞蔚

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

01 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

02 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日

03 書記官 陳家安

04 附錄：

05 一、民事訴訟法第436條之24第2項：

06 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
07 理由，不得為之。

08 二、民事訴訟法第436條之25：

09 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

10 （一）原判決所違背之法令及其具體內容。

11 （二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

12 三、民事訴訟法第471 條第1 項：（依同法第436 條之32第2 項
13 規定於小額事件之上訴程式準用之）上訴狀內未表明上訴理
14 由者，上訴人應於提起上訴後20日內，提出理由書於原第二
15 審法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審法院以裁定
16 駁回之。