臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度壠簡字第216號

原告 邱韻涵
被告 楊凱捷

上列當事人間請求損害賠償事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣臺北地方法院。

理 由

一、按訴訟，由被告住所地之法院管轄；因侵權行為涉訟者，得由行為地之法院管轄；訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院，民事訴訟法第1條第1項前段、第15條第1項、第28條第1項分別定有明文。上開規定依同法第436條第2項之規定，於簡易程序亦適用之。

二、經查，被告籍設新北○○○○○○○○，有本院職權所查個人戶籍資料查詢結果在卷（見本院個資卷），此址顯非被告實際之住所地，且被告現在監執行中，復有本院職權所查被告在監在押簡列表在案（見本院個資卷），則原告起訴狀所載被告居所地為桃園市○○區○○路00號2樓D室處，亦因被告已入監，不能認為係被告現在之居所地，惟原告援引臺灣臺南地方法院112年度金訴字第817號刑事判決作為其起訴事實之證據，觀諸該刑事判決之犯罪事實欄所示，被告侵權行為地係在新北市新店區某處，此有該刑事判決之影本附卷（見本院卷第5頁背面），揆諸首開規定，堪認臺灣臺北地方法院對本件應有管轄權，因此，本院依職權將本件訴訟移送於有管轄權之臺灣臺北地方法院。

三、依民事訴訟法第28條第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 24 日

中壠簡易庭 法 官 黃丞蔚

以上正本係照原本作成。

01 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗
02 告費新臺幣1,500元。

03 中 華 民 國 114 年 2 月 25 日

04 書記官 陳家安