

臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度壠簡字第290號

原告 建龍小客車租賃有限公司即林家龍

法定代理人 林家龍

被告 史秀梅

訴訟代理人 謝翰醇 住○○市○○區○○○路00號00樓之0

上列當事人間請求損害賠償(交通)事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達後三日內，補繳本件第一審裁判費新臺幣1,990元，逾期未補正，即裁定駁回原告之訴。

理 由

一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13規定繳納裁判費，此為必備之程式；原告起訴不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，民事訴訟法第249條第1項第6款及但書分別定有明文。又裁判費之徵收，以為訴訟行為（如：起訴、上訴）時之法律規定為準（最高法院92年第17次民事庭會議決議意旨參照）。

二、經查，本件訴訟標的金額核定為新臺幣（下同）187,000元，又裁判費之徵收標準雖提高，並於114年1月1日施行，然本件原告具狀起訴之日期為113年9月19日，此有本院收文戳章在卷可考，是依前開規定，本件裁判費之徵收仍應以修正前之標準徵收，應徵第一審裁判費1,990元，未據原告繳納。從而，原告起訴之程式顯有欠缺，茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，命原告於收受本裁定送達後3日內補繳裁判費，逾期未補正，即駁回原告之訴，特此裁定。

中 華 民 國 114 年 2 月 24 日

中壠簡易庭 法 官 方楷烽

01 以上為正本係照原本作成。

02 如對本裁定核定之訴訟標的價額抗告，須於裁定送達後10日內向
03 本院提出抗告狀，並繳納抗告裁判費新台幣1,500 元；其餘關於
04 命補費部分不得抗告。

05 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日

06 書記官 黃敏翠