

臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度壠簡字第340號

原告 張智傑

上列原告與被告賴翊承間請求損害賠償(交通)事件，原告提起刑事附帶民事訴訟，並經本院刑事庭移送而來(113年度壠交簡附民初字第161號)，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達後三日內，補正具有適法應受判決事項之聲明之起訴狀，並依對照人數檢附繕本，逾期不補正或補正不足，即駁回原告之訴。

理 由

一、按起訴，應以訴狀表明應受判決事項之聲明，提出於法院為之；原告之訴，有起訴不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，民事訴訟法第244條第1項第3款、第249條第1項第6款分別定有明文。又民事訴訟法第244條第1項第3款所稱「應受判決事項之聲明」乃請求判決之結論，亦係請求法院應為如何判決之聲明，如當事人獲勝訴之判決，該聲明即成為判決之主文，並為將來據以強制執行之依據及範圍，是以原告所表明訴之聲明必須明確一定、具體合法、適於強制執行（如為給付之訴），始謂已表明訴之聲明（最高法院98年度台上字第599號判決意旨參照）。

二、經查，原告提起本件訴訟，然原告並未於起訴狀上記載「應受判決事項之聲明」（例如：請求被告給付原告多少金額），是原告此部分之書狀並未合法，有起訴不合程式之情形，依前開說明，原告之起訴為不合法。茲限原告於收受本裁定送達後3日內，補正應受判決事項之聲明，逾期不補正，即駁回原告之訴。

三、依民事訴訟法第249條第1項但書，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 26 日

中壠簡易庭 法 官 方楷烽

01 以上正本係照原本作成。

02 本裁定不得抗告。

03 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日

04 書記官 黃敏翠