臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度壠簡字第4號

原告 丁亞妮

訴訟代理人 丁文進

上列原告與被告徐日石間請求分割共有物事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達後5日內到院閱卷，閱卷後10日內具狀補正如附錄所示之資料，若逾期未補正或補正不完全，即駁回原告之訴。

理 由

一、按原告之訴，有當事人不適格或欠缺權利保護必要之情形者，法院得不經言詞辯論，逕以判決駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正。民事訴訟法第249條第2項第1款定有明文。又按所謂當事人適格，係指當事人就特定訴訟標的有實施訴訟之權能而言，此項權能之有無，悉依當事人與特定訴訟標的之關係定之，若當事人對於其所主張為訴訟標的之法律關係，依實體法規定有處分之權能，即足當之（最高法院112年度台上字第1250號判決意旨參照）。

二、經查，原告起訴請求分割桃園市○鎮區○○段000地號土地（下稱系爭土地），本應列明其餘全體共有人為被告，當事人適格始無欠缺，然原告就其中共有人「徐日石」，卻具狀表示查無徐日石之戶籍資料，而迄未特定其年籍資料，被告當事人適格顯有欠缺。本院遂依職權向桃園○○○○○○○○○○查詢徐日石之戶籍資料，惟仍待原告到院閱卷後具狀表示本院所查得之人，是否即為系爭土地共有人「徐日石」，並補正如附錄所示之事項，否則，本院無從特定本件被告徐日石為何人，而欠缺被告當事人適格，茲依前揭規定，命原告補正如主文所示，逾期不補正，即駁回其訴。

三、爰依民事訴訟法第249條第2項第1款但書，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 17 日

中壠簡易庭 法 官 方楷烽

01 以上為正本係照原本作成。

02 本裁定不得抗告。

03 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日

04 書記官 黃敏翠

05 附錄應補正之事項：

06 補正系爭土地共有人「徐日石」最新戶籍謄本(記事欄勿略)，如
07 有發現死亡之情形，應補正共有人「徐日石」之「除戶謄本」、
08 「繼承系統表」、及其「全部繼承人」之最新戶籍謄本(記事欄
09 勿略)，並請於司法院網站→資料查詢→家事事件公告查明是否
10 有拋棄繼承或選任遺產管理人之情形，依上開資料具狀補正適法
11 之當事人及應受判決事項之聲明，並按被告人數提出適法之起訴
12 狀繕本。