臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度壜簡聲字第9號

聲 請 人 張庭之

相 對 人 合迪股份有限公司

法定代理人 陳鳳龍

上列當事人間請求停止執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人於供擔保新臺幣15萬3600元後，本院113年度司執字第147105號給付票款事件之強制執行程序，於本院114年度壜簡字第306號債務人異議之訴事件判決確定或終結前，應暫予停止。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人已向本院對相對人提起債務人異議訴訟（本院114年度壜簡字第306號），然本院113年度司執字第147105號給付票款執行事件（下稱系爭執行事件）一旦執行，恐有難以回復原狀之虞，聲請人願供擔保請准裁定於本案訴訟終結前，停止系爭執行事件之強制執行程序（下稱系爭執行程序）等語。

二、按強制執行程序開始後，除法律另有規定外，不停止執行；有回復原狀之聲請，或提起再審或異議之訴，或對於和解為繼續審判之請求，或提起宣告調解無效之訴、撤銷調解之訴，或對於許可強制執行之裁定提起抗告時，法院因必要情形或依聲請定相當並確實之擔保，得為停止強制執行之裁定，強制執行法第18條定有明文。又法院依強制執行法第18條第2項定擔保金額而准許停止強制執行之裁定者，該項擔保係備供債權人因停止執行所受損害之賠償，其數額應依標的物停止執行後，債權人未能即時受償或利用該標的物所受之損害額，或其因另供擔保強制執行所受之損害額定之，非以標的物之價值或其債權額為依據，此有最高法院91年度台抗字第429號裁定意旨可資參照。

01 三、經查，相對人以本院113年度司票字第2427號本票裁定為執
02 行名義，聲請對聲請人為強制執行，經本院以系爭執行事件
03 受理在案，且該系爭執行程序尚未終結，而聲請人已向本院
04 提起114年度壜簡字第306號債務人異議之訴事件並請求撤銷
05 系爭執行程序等情，經本院職權調閱上開卷宗查核屬實，揆
06 諸前揭說明，聲請人聲請停止強制執行，尚非無據，惟為確
07 保相對人因聲請人之聲請停止強制執行不當可能遭受損害得
08 獲賠償，並兼顧兩造權益，本院爰許聲請人於提供相當並確
09 實擔保後，得停止系爭執行標的強制執行程序，復依上開見
10 解，本件相對人因停止強制執行所受損害，應為強制執行程
11 序於停止期間，在通常之情形下，其債權因無法續行執行而
12 未能即時受償相當於利息之損害。而本院審酌系爭執行事件
13 中，相對人主張之執行債權額為新臺幣(下同)24萬元及利
14 息，且聲請人提起之債務人異議之訴訟，係屬適用簡易程序
15 事件，標的價額未逾150萬元，不得上訴第三審，本院參酌
16 各級法院辦案期限實施要點規定，第一、二審訴訟程序審判
17 案件辦案期限為1年2月、2年6月，加計送達時間，共計約為
18 4年，並依票據約定週年利率16%之利息計算，則聲請人提
19 起本件債務人異議訴訟，聲請供擔保而停止執行，致相對人
20 因停止執行所受損害額應為15萬3600元(計算式：24萬元 1
21 6% 4=15萬3600元，元以下四捨五入)，爰酌定擔保金額如
22 主文所示。

23 四、爰裁定如主文。

24 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日
25 中壜簡易庭 法 官 張博鈞

26 以上正本係照原本作成。

27 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗
28 告費新臺幣1,000元。

29 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日
30 書記官 黃建霖