

臺灣桃園地方法院小額民事判決

115年度壠小字第389號

原告 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

訴訟代理人 張毓麟

被告 姜力揚

姜仁君

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國115年5月12日言詞
辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應連帶給付原告新臺幣2萬8493元，及如附表所示之利息、違約金。
- 二、訴訟費用新臺幣1,500元由被告連帶負擔，及自本判決確定翌日起至清償日止，加給按年利率百分之5計算之利息。
- 三、本判決得假執行。

中 華 民 國 115 年 5 月 27 日

中壠簡易庭 法 官 張博鈞

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 115 年 5 月 27 日

書記官 黃建霖

01 附表：

02

本金	項目	期間	年利率
2萬8493元	利息	自114年4月1日起至114年10月27日止	1.775%
	利息	自114年10月28日起至清償日止	2.775%
	違約金	自114年5月1日起至114年10月27日止	0.1775%
	違約金	自114年10月28日起至114年10月31日止	0.2775%
	違約金	自114年11月1日起至清償日止	0.555%

03 附錄：

04 一、民事訴訟法第436條之24第2項：

05 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
06 理由，不得為之。

07 二、民事訴訟法第436條之25：

08 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

09 (一) 原判決所違背之法令及其具體內容。

10 (二) 依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

11 三、民事訴訟法第471 條第1 項：(依同法第436 條之32第2 項
12 規定於小額事件之上訴程式準用之) 上訴狀內未表明上訴理
13 由者，上訴人應於提起上訴後20日內，提出理由書於原第二
14 審法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審法院以裁定
15 駁回之。