## 臺灣新竹地方法院刑事簡易判決

02 113年度竹北交簡字第279號

- 03 聲 請 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
- 04 被 告 鍾永剛
- 05 0000000000000000

01

- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 09 年度偵字第 13806號),本院判決如下:
- 10 主 文
- 11 鍾永剛犯尿液所含毒品達行政院公告之品項及濃度值以上而駕駛 12 動力交通工具罪,處有期徒刑參月,如易科罰金,以新臺幣壹仟 13 元折算壹日。
- 14 事實及理由
- 15 一、本案犯罪事實、證據均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記 16 載(如附件)。
- 二、按刑法第185條之3第1項第3款採「抽象危險犯」之立法模 17 式,即行為人駕駛動力交通工具,如經檢測所含毒品、麻醉 18 藥品或其代謝物符合行政院公告之品項達一定濃度以上者, 19 即認已有危害用路人生命身體安全之虞,而有刑事處罰之必 20 要。而關於尿液所含毒品品項及濃度標準,行政院於民國11 21 3年3月29日以院臺法字第1135005739號公告發布生效之「中 華民國刑法第一百八十五條之三第一項第三款尿液確認檢驗 23 判定檢出毒品品項及濃度值 | 規定:一、安非他命類藥物: 24 (二)甲基安非他命濃度(閾值)達500ng/mL,且其代謝物安 25 非他命之濃度在100ng/mL以上」。查員警採集被告鍾永剛之 26 尿液檢體後,檢出安非他命濃度值5200ng/mL、甲基安非他 27 命濃度值59880ng/mL,顯逾行政院公告之濃度數值甚高,是 28 核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第3款之尿液所含毒 29 品達行政院公告之品項及濃度值以上而駕駛動力交通工具 罪。 31

- 三、爰審酌被告明知毒品對人之意識能力具有影響,施用毒品後 駕車對一般道路往來之公眾具有高度危險性,卻仍不恪遵法 令,於施用毒品後,仍貿然騎機車上路,漠視公權力及其他 用路人生命、身體之安全命,所為實不足取,惟念幸未肇 事,再酌以被告坦承犯行之態度,兼衡其自述之智識程度、 家庭生活經濟狀況等一切情狀(偵查卷第7頁),量處如主 文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。
- 08 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第1項, 09 逕以簡易判決處刑如主文。
- 10 五、如不服本簡易判決,得自判決送達之日起20日內,向本院提 11 起上訴。
- 12 本案經檢察官沈郁智聲請簡易判決處刑。
- 13 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日 14 竹北簡易庭 法 官 魏瑞紅
- 15 以上正本證明與原本無異。
- 16 如不服本判決,得自收受送達之日起20日內,向本院提起上訴。
- 17 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日 18 書記官 呂苗澂
- 19 附錄本案論罪科刑法條:
- 20 刑法第185條之3第1項第3款
- 21 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3年以下有期徒刑,
- 22 得併科30萬元以下罰金:
- 23 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物24 達行政院公告之品項及濃度值以上。
- 25 附件
- 26 臺灣新竹地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

27 113年度偵字第13806號

- 28 被 告 鍾永剛 男
- 29 上列被告因公共危險案件,業經偵查終結,認宜聲請以簡易判決

處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下: 犯罪事實

- 一、鍾永剛前因施用毒品案件,經臺灣新竹地方法院分別以109年度竹簡字第56號、109年度竹北簡字第115號、109年度竹北簡字第224號判決判處有期徒刑3月、6月、5月確定,嗣經同法院以109年度聲字第1017號裁定應執行有期徒刑11月確定,於民國110年8月16日縮短刑期執行完畢。詎其仍不知悔改,於113年5月21日下午5時20分許,在其位於新竹縣○○市○○路000巷00號4樓住處,以將甲基安非他命置入玻璃球燒烤後吸食煙霧之方式,施用第二級毒品甲基安非他命(施用毒品部分,由警方另案移送偵辦)後,於翌(22)日下午5時許,自該處騎乘車牌號000-000號普通重型機車行駛於道路上。嗣於同日下午5時50分許,行經新竹縣竹北市中正東路與仁義路口,因行車有異而為警攔查,經員警於同日晚間8時15分許,採集其尿液送驗,結果呈安非他命及甲基安非他命陽性反應,其安非他命濃度為5200ng/mL,甲基安非他命濃度高達59880ng/mL,始悉上情。
- 二、案經新竹縣政府警察局竹北分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 一、上揭犯罪事實,業據被告鍾永剛於警詢及偵查中坦承不諱,並有新竹縣政府警察局應受尿液採驗人採驗作業管制紀錄、自願受採尿同意書、台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司濫用藥物檢驗報告、濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表、刑法第185條之3第1項第4款案件測試觀察紀錄表、行政院113年3月29日院臺法字第1135005739B號函文檢附中華民國刑法第185條之3第1項第3款尿液確認檢驗判定檢出毒品品項及濃度值各1份附卷可稽,被告自白應與事實相符,其犯嫌堪予認定。
- 二、核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第3款之公共危險罪嫌。又被告前有如事實欄所載之犯罪科刑及執行情形,有刑案資料查註紀錄表在卷可參,於有期徒刑執行完畢後,5年

以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪,為累犯,請依刑法第47條第1項規定及司法院大法官解釋釋字第775號解釋意旨裁量是否加重其刑。
(4) 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
(5) 此 致
(6) 臺灣新竹地方法院
(7) 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日

檢察官沈郁智

08