臺灣新竹地方法院刑事簡易判決

02 113年度竹北簡字第403號

- 03 聲 請 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
- 04 被 告 黄智佳
- 05 0000000000000000

01

- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 000000000000000
- 09
- 10 上列被告因違反毒品危害防制條例案件,經檢察官聲請以簡易判 11 決處刑(113年度毒偵字第1366號),本院判決如下:
- 12 主 文

17

18

19

20

21

22

23

24

25

- 13 甲○○施用第二級毒品,累犯,處有期徒刑參月,如易科罰金, 14 以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 15 事實及理由
- 16 一、本件犯罪事實:
 - 甲○○基於施用第二級毒品甲基安非他命之犯意,於民國11 3年7月5日5時許,在其位於新竹市○區○○路000號之居 所,以將第二級毒品甲基安非他命置於玻璃球內燒烤吸食煙 霧方式,施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣於113年7月5 日16時40分許,在新竹縣○○鄉○○路0段000○0號前為警 盤查,發現其另案通緝,經警徵得其同意,於同日17時15分 許採集其尿液檢體送驗,結果呈安非他命及甲基安非他命陽 性反應,始悉上情。案經新竹縣政府警察局新湖分局報告臺 灣新竹地方檢察署檢察官偵查後聲請簡易判決處刑。
- 26 二、證據:
- 27 (一)、被告甲〇〇於警詢、偵查時之自白(1366號毒偵卷第6頁、 28 第44頁)。
- 29 (二)、濫用藥物尿液檢驗檢真實姓名對照表、台灣檢驗科技股份有 限公司濫用藥物實驗室-台北000年0月00日出具之濫用藥物 尿液檢驗報告(報告編號:UL/2024/00000000號)、自願受

- 採尿同意書各1份(1366號毒偵卷第7頁、第9頁至第10頁)。
- 03 (三)、上述證據,足認被告上開任意性自白應與事實相符,本案事 04 證明確,被告犯行堪以認定,應依法論科。

三、論罪科刑:

01

02

07

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)、按觀察、勒戒後,檢察官或少年法院(地方法院少年法庭) 依據勒戒處所之陳報,認受觀察、勒戒人無繼續施用毒品傾 向者, 應即釋放, 並為不起訴之處分或不付審理之裁定; 認 受觀察、勒戒人有繼續施用毒品傾向者,檢察官應聲請法院 裁定或由少年法院(地方法院少年法庭)裁定令入戒治處所 強制戒治,其期間為6個月以上,至無繼續強制戒治之必要 為止。但最長不得逾1年;依前項規定為觀察、勒戒或強制 戒治執行完畢釋放後,3年後再犯第10條之罪者,適用前2項 之規定, 毒品危害防制條例第20條第2、3項定有明文。經 查,被告甲○○前於110年間因施用第二級毒品案件,經本 院以111年度毒聲字第65號裁定送觀察、勒戒後,因認無繼 續施用毒品之傾向,於112年11月15日執行完畢釋放,並經 臺灣新竹地方檢察署檢察官以112年度毒偵緝字第405號為不 起訴處分確定等情,有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份 (本院卷第13頁至第50頁) 在卷可證, 是被告既於112年11 月15日觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內,再犯本案之施用 毒品犯行,依上開說明,自應依法追訴,合先敘明。
- (二)、查甲基安非他命係毒品危害防制條例第2條第2項第2款所列 管制之第二級毒品,不得非法持有、施用,故核被告所為, 係犯上開條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。被告持有 第二級毒品甲基安非他命後進而施用,其施用前後持有毒品 之行為,為施用毒品之當然行為,不另論以持有毒品罪。
- (三)、被告前因竊盜案件,經臺灣桃園地方法院(下稱桃園地院)以103年度桃簡字第268號分別判決有期徒刑5月、4月確定;又因竊盜案件,經桃園地院以105年度審易緝字第64號、第65號、第66號判決分別判處有期徒刑8月(共4罪)、8月、8

月、7月、7月、5月、4月確定。上開2案件,並經桃園地院以106年度聲字第2652號裁定定應執行有期徒刑3年2月確定,於108年12月10日縮短刑期假釋出監並付保護管束,迄於109年5月23日假釋期滿未經撤銷,視為執行完畢等情(本院卷第13頁至第50頁),有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可稽,是被告於前揭有期徒刑執行完畢後,5年內故意再犯本案有期徒刑以上之罪,當屬刑法第47條第1項之累犯,參酌司法院大法官釋字775號解釋意旨,上開前科與本案無何等特別關連性,難認其於本案中有彰顯出主觀特別惡性或刑罰反應力薄弱之情形,倘因此加重最低本刑恐致生行為人所受的刑罰超過其所應負擔罪責的情形,是不依前揭規定加重其刑。

- 四、爰審酌被告前因施用毒品之違反毒品危害防制條例案件,經觀察、勒戒後,猶不知警惕,無視毒品對其個人身心及社會之負面影響,仍繼續施用,顯然自制力薄弱,所為係戕害自身身心健康,考量其犯後坦承犯行之態度,兼衡被告高職畢業之智識程度,勉持之家庭經濟狀況等一切情狀,量處如主文所示之刑,及諭知易科罰金之折算標準。
- 19 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第1項,逕以簡易 20 判決處刑如主文。
- 21 五、如不服本簡易判決,得自判決送達之日起20日內,向本院提 22 起上訴。
- 23 本案經檢察官吳志中聲請以簡易判決處刑。
- 中 華 民 113 年 21 24 國 10 月 日 官 竹北簡易庭 法 楊數盈 25
- 26 以上正本證明與原本無異。

01

04

07

10

11

12

13

14

15

16

17

18

- 27 如不服本判決,應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀 (應附 28 繕本)。
- 29 中 華 民 國 113 年 10 月 21 日 30 書記官 陳旋娜
- 31 附錄本案論罪科刑法條:

- 01 毒品危害防制條例第10條第2項
- 02 施用第二級毒品者,處3年以下有期徒刑。