臺灣新竹地方法院刑事簡易判決

2 113年度竹東交簡字第120號

- 03 聲 請 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
- 04 被 告 陳文平
- 05 0000000000000000
- 07 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 08 年度偵字第12937號),本院判決如下:
- 09 主 文

01

- 10 陳文平駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升零點二 11 五毫克以上情形,累犯,處有期徒刑肆月,如易科罰金,以新臺 12 幣壹仟元折算壹日。
- 13 事實及理由
- 14 一、本件犯罪事實及證據,除證據欄應補充「財團法人工業技術 15 研究院呼氣酒精測試器檢定合格證書影本1份」外,餘均引 16 用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載(如附件)。
- 17 二、論罪科刑

22

23

24

25

26

27

28

29

- 18 (一)核被告陳文平所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐 19 氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工 20 具罪。
- 21 (二)累犯之說明:

被告前於民國109年間,因公共危險案件,經臺灣屏東地方法院以109年度交簡字第1016號判決判處有期徒刑4月,復經該院以109年度交簡上字第64號上訴駁回確定,於110年4月4日執畢出監等情,有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可據。其受徒刑之執行完畢,5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之罪,為累犯。參酌司法院釋字第775號解釋,法院應區分行為人所犯情節,裁量是否依刑法第47條第1項之累犯規定加重其刑,以避免因一律適用累犯加重規定,致生行為人所受刑罰超過其所應負擔之罪責,其人

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

31

身自由因此遭受過苛之侵害,而不符憲法罪刑相當原則。 本院審酌被告所犯前案與本案均係酒後駕車之公共危險案 件,罪質相同,足徵被告未能因前案受刑事追訴處罰後產 生警惕作用,於返回社會後,不能自我控管,其刑罰反應 力顯然薄弱,經審酌後認本案加重最低本刑尚無罪刑不相 當之情形,被告之人身自由並未因此遭受過苛之侵害,爰 依前揭說明及刑法第47條第1項之規定,加重其最低本 刑。

- (三)爰審酌被告前有2次酒後駕車公共危險案件紀錄(見本院1 13年度竹東交簡字第120號卷《下稱本院卷》第14至15 頁),應知悉酒精成分對人之意識控制能力具有不良影 響,超量飲酒後會導致對週遭事物之辨識及反應能力較平 常狀況薄弱,若仍駕車在道路上行駛,對往來之公眾及駕 駛人自身皆具有高度危險性等情,竟仍再度於服用酒類 後,貿然駕車上路,且本次測得之呼氣酒精濃度為每公升 0.82毫克,已逾本罪規定之吐氣酒精濃度標準數倍以上, 依實務上就酒精對人體的作用與影響關係研究顯示,將造 成明顯酒醉狀態、步履蹒跚,肇事率高達25倍以上(見本 院卷第21頁),足見其心存僥倖,任意觸法,置己身及他 人之生命、身體、財產損失不顧;惟念其坦承犯行之犯後 態度,並兼衡其自述高中畢業之智識程度、案發時職業為 工、家庭經濟狀況勉持(見新竹地檢署113年度偵字第129 37號偵查卷第9頁),暨其犯罪之動機、目的、手段、素 行、本次測得之吐氣酒精濃度值及所生危害程度等一切情 狀,量處如主文所示之刑,並分別諭知易科罰金之折算標 準。
- 三、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第454條第2項,逕以 簡易判決處刑如主文。
- 29 四、如不服本判決,得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上 30 訴狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。
 - 本案經檢察官陳子維聲請以簡易判決處刑。

中 菙 民 113 年 12 月 26 國 日 01 竹東簡易庭 法 官 蔡玉琪 02 以上正本證明與原本無異。 12 27 民 月 中 菙 113 年 04 國 日 李念純 書記官 附錄本案論罪科刑法條: 06 刑法第185條之3第1項第1款: 07 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3年以下有期徒刑, 08 得併科30萬元以下罰金: 09 一吐氣所含酒精濃度達每公升零點25毫克或血液中酒精濃度達百 10 分之零點零5以上。 11 附件: 12 臺灣新竹地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 13 113年度偵字第12937號 14 55歲(民國00年0月0日生) 告 陳文平 男 15 被 住屏東縣○○鄉○○路0段000巷00 16 號 17 國民身分證統一編號:Z00000000號 18 上列被告因公共危險案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判 19 决處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下: 20 犯罪事實 21 一、陳文平前有1次酒後駕車之公共危險案件,經臺灣屏東地方 法院以109年度交簡字第1016號判決判處有期徒刑4月,嗣上 23 訴後,由同法院以109年度交簡上字第64號判決上訴駁回確 24 定,且於民國110年4月4日執行完畢。詎猶不知悔悟,自113 25 年8月11日上午10時許,在新竹縣竹東鎮東霸禮儀社內飲用 26 酒類後,吐氣酒精濃度已逾每公升0.25毫克,仍於同日上午 27 11時許,無照騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車行駛於 28 道路上。嗣於同日上午11時28分許,行經新竹縣竹東鎮北興 29 路與朝陽路口,因駕車有異為警攔查,並測得其吐氣所含酒

精濃度達每公升0.82毫克,始悉上情。

31

- 01 二、案經新竹縣政府警察局竹東分局報告偵辦。 02 證據並所犯法條
- 03 一、上揭犯罪事實,業據被告陳文平於警詢及偵訊中坦承不諱, 復有當事人酒精測定紀錄表、員警職務報告、新竹縣政府警 察局舉發違反道路交通管理事件通知單影本、車輛詳細資料 報表、刑案資料查註紀錄表等在卷可稽,足認被告前揭自白 屬實,被告犯嫌應堪認定。
- 08 二、核被告陳文平所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共 09 危險罪嫌。又被告前有如犯罪事實欄所載之犯罪科刑及執行 10 情形,有刑案資料查註紀錄表在卷足憑,其於有期徒刑之執 行完畢後,5年以內故意再犯本件有期徒刑以上且罪名相同 2罪,為累犯,請依刑法第47條第1項規定及司法院大法官 會議釋字第775號意旨,加重其刑。
- 14 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。 15 此 致
- 16 臺灣新竹地方法院
- 17 中 華 民 國 113 年 9 月 12 日 18 檢察官陳子維
- 19 本件正本證明與原本無異
- 20 中 華 民 國 113 年 9 月 23 日 21 書 記 官 吳柏萱
- 22 附錄本案所犯法條
- 23 中華民國刑法第185條之3
- 24 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處 3 年以下有期徒刑
- 25 ,得併科 30 萬元以下罰金:
- 26 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度 27 達百分之零點零五以上。
- 28 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物,致不 29 能安全駕駛。
- 30 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物 31 達行政院公告之品項及濃度值以上。

- 01 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類 02 之物,致不能安全駕駛。
- 03 因而致人於死者,處 3 年以上 10 年以下有期徒刑,得併科 2
- 04 百萬元以下罰金;致重傷者,處 1 年以上 7 年以下有期徒刑,
- 05 得併科 1 百萬元以下罰金。
- 06 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪,經有罪判決確定或經緩
- 07 起訴處分確定,於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者,處
- 08 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑,得併科 3 百萬元以下罰金;致
- 09 重傷者,處3年以上10年以下有期徒刑,得併科2百萬元以
- 10 下罰金。
- 11 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理,法院簡易庭得不傳喚被告、
- 12 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑;被告、被害
- 13 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
- 14 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時,請即另以
- 15 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。