

臺灣新竹地方法院刑事簡易判決

113年度竹東簡字第158號

聲 請 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
被 告 陳盛威

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度偵字第15396號)，本院判決如下：

主 文

陳盛威犯竊盜罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據，除犯罪事實欄一、第2行關於犯罪日期之記載應更正為「113年9月8日」外，餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

（二）爰審酌被告前有毒品、毀損等前案紀錄，素行不佳，不思循正途謀取所需而竊取他人管領之財物，任意以毀損他人物品之手段竊取財物，侵犯他人財產法益，行為實值譴責；惟念其犯後坦承犯行，竊得之物價值不高且已發還被害人，兼衡其自述之智識程度、工作及家庭經濟狀況等一切情狀（偵卷第8頁），量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

三、按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；又犯罪所得已實際合法發還被害人者，不予宣告沒收或追徵，刑法第38條之1第1項前段、第5 項分別定有明文。本案被告因竊盜犯罪所得之水晶球裝飾品1個、望遠鏡1個、電視強波器1台，均已發還被害人，有贓物認領保管單1 份在卷可參（見偵卷第22頁），是被告竊得之上開物品已實際發還被害人，依前開規

定自不予宣告沒收或追徵。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本簡易判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提
起上訴。

六、本案經檢察官黃依琳聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 3 月 26 日
竹東簡易庭 法 官 魏瑞紅

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起上訴。

中 華 民 國 114 年 3 月 26 日
書記官 呂苗澂

附錄論罪科刑法條：

刑法第320條第1項

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
罪，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。

附件：

臺灣新竹地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第15396號

被 告 陳盛威 男

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認宜聲請簡易判決處刑，
茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、陳盛威意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
2年9月8日中午12時許，在葉紀壯管領位於新竹縣○○鄉○
○村00鄰○○000○0號旁工寮，趁葉紀壯疏於注意之際，徒
手拾起路旁石塊破壞大門玻璃1片（所涉毀損器物罪嫌，未
據告訴）後，徒手開啟門鎖，進入工寮內竊取水晶球裝飾品
1個、望遠鏡1個及電視強波器1台（已發還葉紀壯），得手

01 後放入隨身包包，旋離開現場。嗣葉紀壯之兄長葉維明發現
02 工寮內櫃子、抽屜有遭人翻動之痕跡，通知葉紀壯報警處
03 理，而查悉上情。

04 二、案經新竹縣政府警察局橫山分局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、上揭犯罪事實，業據被告陳盛威於警詢及偵查中坦承不諱，
07 核與被害人葉紀壯於警詢時陳述情節相符，並有自願搜索同
08 意書、新竹縣政府警察局橫山分局搜索筆錄、扣押筆錄、扣
09 押物品目錄表、贓物認領保管單、扣押物品收據各1份、現
10 場採證照片13張等附卷可憑，足認被告自白與事實相符，其
11 犯嫌洵堪認定。

12 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。

13 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

14 此 致

15 臺灣新竹地方法院

16 中 華 民 國 113 年 10 月 29 日
17 檢 察 官 黃依琳