

臺灣新竹地方法院刑事簡易判決

114年度竹北交簡字第1號

聲 請 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
被 告 徐逢聲

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第16924號），本院判決如下：

主 文

徐逢聲駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上情形，處有期徒刑肆月，併科罰金新臺幣壹萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，除累犯之記載不予引用外，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、檢察官雖依據被告徐逢聲之刑案資料查註紀錄表，請求依刑法第47條第1項累犯之規定加重其刑，惟「被告構成累犯之事實及應加重其刑之事項，均應由檢察官主張並具體指出證明之方法後，經法院踐行調查、辯論程序，方得作為論以累犯及是否加重其刑之裁判基礎」、「檢察官單純空泛提出被告前案紀錄表，尚難認已具體指出證明方法而謂盡其實質舉證責任」，最高法院刑事大法庭110年度台上大字第5660號裁定意旨可資參照。本案檢察官雖提出該署之刑案資料查註紀錄表之記載為據，並未就被告應加重其刑之事項具體指出證明方法，而檢察官本案又係聲請以簡易判決處刑，則本案適用簡易程序時，僅得對被告科處得易科罰金、易服社會勞動之6月以下有期徒刑，及選擇是否併科新臺幣30萬元以下之罰金，本院認就被告上開前案情形，於量刑時一併審酌為已足，無依累犯規定加重其刑之必要，故不予依累犯規定加

重其刑。檢察官請求審酌依累犯之規定加重其刑，難依所請。

三、爰審酌被告前有1次酒後駕車遭判刑確定之前科紀錄，仍不知悔改，飲酒後仍騎乘普通重型機車上路，且吐氣所含酒精濃度高達每公升0.66毫克，危及道路交通安全，無視有關酒後禁止駕車之觀念，多年來早已透過政令宣導及各類媒體廣為宣傳，兼衡被告坦承不諱之犯後態度、前科素行、警詢時自陳之智識程度、職業、家庭經濟情況、因而肇事等一切情狀，量處如主文所示之刑，並分別諭知有期徒刑易科罰金、罰金易服勞役之折算標準，以示懲儆。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上訴狀（應附繕本），上訴於本院合議庭。

本案經檢察官沈郁智聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 1 月 14 日
竹北簡易庭 法 官 曾耀緯

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀，上訴書狀應敘述具體理由。上訴書狀未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內補提理由書狀於本院（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

中 華 民 國 114 年 1 月 14 日
書記官 鍾佩芳

附錄論罪科刑法條

中華民國刑法第185條之3

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，得併科30萬元以下罰金：

一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達百分之零點零五以上。

二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不

01 能安全駕駛。

02 三、服用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。
03 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
04 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
05 萬元以下罰金。

06 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
07 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
08 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
09 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

10 附件：

11 臺灣新竹地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

12 113年度偵字第16924號

13 被 告 徐逢聲 男 63歲（民國00年00月00日生）

14 住新竹縣○○鄉○○街000號

15 國民身分證統一編號：Z000000000號

16 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜聲請簡易判決處
17 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

18 犯罪事實

19 一、徐逢聲前因公共危險案件，經臺灣新竹地方法院以109年度
20 竹北交簡字第281號判決判處有期徒刑2月確定，於民國109
21 年9月29日易科罰金執行完畢。猶不知悔悟，於113年10月27
22 日中午12時30分許，在新竹縣新豐鄉新莊子振興街友人住處
23 內飲用啤酒1罐後，其吐氣中所含酒精濃度已逾每公升0.25
24 毫克，仍騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車 行駛於道路
25 上。嗣於同日中午12時55分許，行經新竹縣新豐鄉忠信街與
26 忠一街口處，不慎追撞同向前方停等紅燈號誌之徐素珊所駕
27 駛車牌號碼000-0000號自用小客車（無人受傷），嗣經警據報
28 到場處理，發現徐逢聲身上有明顯酒氣，並於同日下午1時1
29 4分許，測得其吐氣中所含酒精濃度達每公升0.66毫克而查
30 獲。

01 二、案經新竹縣政府警察局新湖分局報告偵辦。

02 證據並所犯法條

03 一、上揭犯罪事實，業據被告徐逢聲於警詢及偵查中坦承不諱，
04 核證人徐素珊於警詢中所述情節大致相符，並有當事人酒精
05 測定紀錄表、新竹縣政府警察局舉發違反道路交通管理事件
06 通知單、道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表
07 (一)(二)、現場及車損照片4張等在卷可稽，足認被告
08 自白與事實相符，其犯行堪予認定。

09 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3之第1項第1款公共危險罪
10 嫌。又被告前有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，
11 有本署刑案資料查註紀錄表附卷可憑，其於有期徒刑執行完
12 畢5年內，故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，請參
13 照司法院大法官會議釋字第775號解釋意旨，審酌是否依刑
14 法第47條第1項規定加重其刑。

15 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

16 此 致

17 臺灣新竹地方法院

18 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日

19 檢 察 官 沈郁智

20 本件證明與原本無異

21 中 華 民 國 113 年 12 月 10 日

22 書 記 官 陳桂香

23 參考法條：

24 中華民國刑法第185條之3

25 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
26 ，得併科 30 萬元以下罰金：

27 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
28 達百分之零點零五以上。

29 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
30 能安全駕駛。

31 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物

01 達行政院公告之品項及濃度值以上。

02 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
03 之物，致不能安全駕駛。

04 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
05 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
06 得併科 1 百萬元以下罰金。

07 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
08 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
09 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
10 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
11 下罰金。

12 附記事項：

13 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
14 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
15 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
16 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
17 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。