臺灣新竹地方法院刑事簡易判決

02 114年度竹北原交簡字第4號

03 聲 請 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官

04 被 告 林瑞富

05 0000000000000000

01

10

11

12

13

14

15

26

27

28

29

07 0000000000000000

08 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(114 09 年度速偵字第28號),本院判決如下:

主文

林瑞富駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上情形,處有期徒刑肆月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實:
- (-)林瑞富明知飲酒後將導致注意能力減低、反應能力變慢,在 16 此時如駕車行駛於道路上,隨時有致他人於死、傷之危險, 17 且吐氣酒精濃度達每公升0.25毫克以上者,不得駕駛動力交 18 通工具,竟於民國114年1月11日10時許起至同日11時許止, 19 在新竹縣○○市○○路000號對面之工地內,飲用酒類後, 20 猶基於酒後駕駛動力交通工具之犯意,於同日17時許,騎乘 21 車牌號碼000-000號普通重型機車上路。嗣於同日17時10分 許,行經新竹縣○○市○○路000號前時,因行車搖晃為警 23 攔檢,警方並於同日17時15分許,測得其吐氣所含酒精濃度 24 達每公升0.47毫克,始查悉上情。 25
 - 二案經新竹縣政府警察局竹北分局報告臺灣新竹地方檢察署檢察官偵查聲請簡易判決處刑。
 - 二、證據:
 - (一)被告林瑞富於警詢、偵查中之自白。
- 30 二)竹北分局六家派出所酒精測定紀錄表、新竹縣政府警察局舉 31 發違反道路交通管理事件通知單、承辦警員製作之職務報告

- 01 各1份。
 - (三)車輛詳細資料報表、財團法人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒 精測試器檢定合格證書各1份。
- 04 三、論罪科刑:

07

08

09

10

11

12

13

14

15

- (一)核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上情形之公共危險罪。
 - □爰以行為人之責任為基礎,審酌被告先前已有數次酒後駕車公共危險之前案紀錄,卻仍於服用酒類,吐氣酒精濃度達每公升0.47毫克之情形下,貿然騎駛普通重型機車上路,危及道路交通安全,顯然缺乏尊重其他用路人生命、財產安全之觀念,所為實值非難;惟考量其犯後坦承犯行之態度,幸未造成人員傷亡,兼衡其自述國小肄業之智識程度,勉持之家庭經濟狀況等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。
- 16 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第1項,逕以簡易 17 判決處刑如主文。
- 18 五、如不服本判決,得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴 19 狀 (應附繕本),上訴於本院第二審合議庭。
- 20 本案經檢察官黃依琳聲請以簡易判決處刑。
- 21 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日 22 竹北簡易庭 法 官 翁禎翊
- 23 以上正本證明與原本無異。
- 24 書記官 彭姿静
- 25 中華 民國 114 年 2 月 21 日
- 26 附錄本案論罪科刑法條:
- 27 刑法第185條之3第1項第1款
- 28 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3年以下有期徒刑,
- 29 得併科30萬元以下罰金:
- 30 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度 31 達百分之零點零五以上。