臺灣新竹地方法院民事判決

112年度竹北小字第379號

原　　告　臺灣產物保險股份有限公司新竹分公司

000000000000000000

法定代理人　邱琦翔

訴訟代理人　謝曜新

　　陳彥勳

　　巫光璿

被　　告　林駿維

000000000000000000

上列當事人間損害賠償(交通)事件，本院於民國112年8月3日辯論終結，判決如下：

主　文

被告應給付原告新臺幣柒萬陸仟伍佰肆拾壹元，及自民國一一二年二月二日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟元，由被告負擔。

本判決第一項得假執行。

理由要領

原告保戶之系爭000-0000號車輛，遭被告駕車過失撞擊受損後，支出修車費用即零件新台幣（下同）91,097元，及工資27,320元、烤漆費用19,642元，其中零件費用經折舊後為29,579元，加上不須折舊之上開工資27,320元、烤漆費用19,642元，合計為76,541元，是被告應給付原告76,541元及其法定遲延利息。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　8　　月　　17　　日

竹北簡易庭　　法　　官　鄭政宗

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，非以其違背法令為理由不得為之，且須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀並記載上訴理由（須按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　8　　月　　19　　日

書 記 官　黃志微

附錄：

一、民事訴訟法第436條之18第1項：

（民事小額訴訟程序）判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事項，於必要時得加記理由要領。

二、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於前項第一審裁判之上訴或抗告，非以其違背法令為理由，不得為之。

三、民事訴訟法第436條之25：

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

㈠原判決所違背之法令及其具體內容。

㈡依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。