

臺灣新竹地方法院民事小額判決

113年度竹北小字第326號

原告 旺旺友聯產物保險股份有限公司

法定代理人 劉自明

訴訟代理人 沈志明

許俞屏

被告 曾德富

上列當事人間損害賠償（交通）事件，本院於民國113年6月20日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣（下同）壹仟玖佰陸拾捌元，及自民國一一三年五月十六日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

二、原告其餘之訴駁回。

三、訴訟費用壹仟元由被告負擔，及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息百分之五計算之利息。

四、本判決第一項得假執行。但被告如以壹仟玖佰陸拾捌元為原告預供擔保後，得免為假執行。

理 由 要 領

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告聲請由其一造辯論而為判決。

二、原告所承保車牌號碼000-0000號自小客車（下稱系爭車輛）之駕駛人戴炳基，將系爭車輛臨停於新竹縣○○鄉○○街000號前之車道上，適有行駛於同向之被告為繞過系爭車輛，因未注意車前狀況，不慎碰撞系爭車輛，足認戴炳基與被告對於本件車禍之發生均有過失，均應負擔系爭車輛之損害，且戴炳基與被告之過失比例應以7：3為適當。

三、系爭車輛於本件車禍發生時已逾5年之使用年限，僅存殘

01 值，本件零件部分之損害以平均法計算折舊後之價額為523
02 元【計算方式：殘價＝取得成本÷（耐用年數＋1）即3,140
03 元÷（5+1）＝523元】，再加上無須折舊之鈑金632元、塗裝
04 5,404元，系爭車輛之修復費用總計為6,559元（計算式：52
05 3+632+5,404＝6,559）。又依戴炳基及被告之上開過失比
06 例，被告應賠償戴炳基之金額應核減為1,968元（計算式：
07 6,559×30%＝1,968）。

08 中 華 民 國 113 年 6 月 28 日
09 竹北簡易庭 法 官 陳麗芬

10 以上正本證明與原本無異。

11 如對本判決上訴，非以其違背法令為理由，不得為之，且須於判
12 決送達後20日內向本院提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕
13 本），及繳納上訴裁判費新臺幣1,500元。

14 中 華 民 國 113 年 6 月 28 日
15 書記官 涂庭姍

16 附錄：

17 一、民事訴訟法第436條之18第1項：

18 （小額訴訟程序）判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事
19 項，於必要時得加記理由要領。

20 二、民事訴訟法第436條之24第2項：

21 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
22 理由，不得為之。

23 三、民事訴訟法第436條之25：

24 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

25 （一）原判決所違背之法令及其具體內容。

26 （二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。