臺灣新竹地方法院民事小額判決

113年度竹北小字第521號

原告 臺灣土地銀行股份有限公司

法定代理人 何英明

訴訟代理人 張景嵐

被告 葉潔曼即菲律賓風味餐屋

上列當事人間返還消費借貸款事件，本院於民國113年10月17日
辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣玖萬貳仟玖佰貳拾肆元，及自民國一一三年三月二十五日起至清償日止，按年息百分之二點七五計算之利息，暨自民國一一三年四月二十六日起至清償日止，逾期六個月以內者，按上開利率百分之十，逾期超過六個月者，就超過部分按上開利率之百分之二十計收違約金。

訴訟費用新臺幣壹仟元及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息百分之五計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面：

一、原告主張：被告於民國(下同)109年9月24日向原告申請借款新臺幣(下同)30萬元，借款期間自109年9月25日起至114年9月25日止共5年，還本付息方式，依借據第3條之約定，自撥款日起，依年金法，按月平均攤還本息；利息則依借據第4條之約定，自110年7月1日起按原告公告指標利率加1.16%機動計息，嗣後隨前開利率調整而調整，並自調整日起按調整

01 後之年利率計算；前開利率目前調整為1.59%，故利率應計
02 為2.75%；再依借據第7條之約定，於遲延還本或付息時，應
03 按下列方式加計違約金：本金自到期日起，利息自付息日
04 起，就應還款額，逾期6個月內者，按借款利率10%；逾期超
05 過6個月者，就超過部分，按借款利率20%計收違約金。未依
06 借據第10條第1項之約定，被告應自撥款日起依約按月攤還
07 本金，如逾期未繳，原告得主張被告喪失期限利益，視為全
08 部到期。詎料被告於113年3月25日起，即未依約償還借款本
09 息，屢經催討無效，依約定借款視為全部到期，則被告依法
10 自應清償如請求之本金、利息、違約金等債務。為此，爰依
11 消費借貸之法律關係提起本件訴訟，並聲明：如主文第1項
12 所示。

13 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出準備書狀作何聲明或
14 陳述。

15 三、本院之判斷：

16 (一)原告主張之前開事實，業據提出與其所述相符之借據、臺灣
17 土地銀行股份有限公司公告指標利率查詢結果、臺灣土地銀
18 行股份有限公司電腦主檔、郵件回執及催告函文等件為證
19 (見本院卷第11至19頁)，而被告經合法通知，未於言詞辯論
20 期日到場爭執，亦未提出任何有利於己之聲明、陳述或證據
21 以供審酌，是本院依調查證據之結果及斟酌全辯論意旨，自
22 堪信原告之主張為真實。

23 (二)按稱消費借貸者，謂當事人一方移轉金錢或其他代替物之所
24 有權於他方，而約定他方以種類、品質、數量相同之物返還
25 之契約。利息或其他報償，應於契約所定期限支付之。借用人
26 應於約定期限內，返還與借用物種類、品質、數量相同之物，
27 未定返還期限者，借用人得隨時返還，貸與人亦得定1
28 個月以上之相當期限，催告返還，民法第474條第1項、第47
29 7條前段、第478條分別定有明文。再按當事人得約定債務人
30 於債務不履行時，應支付違約金，民法第250條第1項亦有明
31 文。本件被告就上開借款未依約清償本息，依兩造前開約

01 定，全部債務視為到期，被告應即全部清償，並給付約定之
02 利息及違約金，揆諸前揭規定及說明，原告請求被告給付如
03 主文第1所示之本金、利息及違約金，為有理由，應予准
04 許。

05 四、綜上所述，原告依消費借貸之法律關係，請求被告應給付如
06 主文第1項所示之本金、利息及違約金，為有理由，應予准
07 許。

08 五、本件係適用小額程序而為被告敗訴之判決，依民事訴訟法第
09 436條之20規定，應依職權宣告假執行，並於判決時確定被
10 告應負擔之訴訟費用如主文第2項所示之金額。

11 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。

12 中 華 民 國 113 年 10 月 31 日

13 竹北簡易庭法 官 楊明箴

14 以上正本係照原本作成。

15 如對本判決上訴，須於判決送達後 20 日內向本院提出上訴狀。

16 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

17 中 華 民 國 113 年 10 月 31 日

18 書記官 郭家慧