01	回 臺灣新竹地方法院竹北簡易庭宣示判決筆錄																							
02																		(	治	)				
03											1	13	年	度	竹	北	簡	字	第	49	1號	きし		
04		原		告	喜至	灣	中	小	企;	業	銀	行	股	份	有	限	公	司						
05		法定	代理	!人	劉	]佩	真																	
06		訴訟	代理	!人	彭	焙	洵																	
		<b>&gt;</b> 1.		.1.	75		14	<b>n</b>	<b>. 1</b> . 1	lm		11스	٠,											
07		被		告	分	明	謙	即:	坤	揮·	企	亲	社											
08		被		告	++	、稘	Ιhn																	
00		11)		D	121	八六	<i>7</i> // <sup>10</sup>																	
09	上列	被告	·113	年	度份	北	簡	字	第4	19	1	號	返	還	消	曹	借	貸	款	事	件	於	中	華
10		113					•	•	•					_	-					•				
11		公開									<b>, ,</b>	,	_	. •	. ,	• •		•		,,,		•	<i>&gt;</i>	_ `
12	,	•	官						•															
13			官	,																				
14		- •	譯																					
15	法官	'起立	宣示	判:	決:	依	民	事	訴詞	訟	法	第	43	6	條	之	23	`	第	43	4	條	第	2
16	項、	第43	16 條	之	18規	定	判	決	, ,	宣	示	主	文	如	下	,	不	另	給	判	決	書	0	
17		主	文																					
18	<b>-</b> 、	被告	張明	謙	即坤	揮	企	業:	社	`;	被	告	林	稘.	珈	應	連	带	給	付	原	告	新	臺
19		幣67	, 247	元	,及	自	民	國	113	} .	年	7	月	12	日	起	至	清	償	日	止	,	按	年
20		利率	3. 32	25%	計算	之	利	息	, !	暨	自	民	國	113	3	年	8	月	13	日	起	至	清	償
21		日止	,逾	期	六個	月	以	內	者	, ;	按	上	開	利	率	10	%	,	逾	期	六	個	月	以
22		上者	,按	上	開利	]率	209	%言	十付	道	至然	白金	<u>}</u> .	•										
23	二、	被告	張明	謙	即坤	揮	企	業:	社儿	應	給	付	原	告	新	臺	幣	15	1,	14	2	元	,	及
24		自民	國11	.3 -	年4	月	30	日:	起	至	清	償	日	止	,	按	年	利	率	5.	85	%	計	算
25		之利	息,	暨	自民	國	113	3	年5	5	月	31	日	起	至	清	償	日	止	,	逾	期	六	個
26		月以	內者	- , ;	按上	開	利	率	10%	0	,	逾	期	六	個	月	以	上	者	,	按	上	開	利

- 率20% 計付違約金。 01
- 三、訴訟費用新臺幣2,430 元由被告連帶負擔,並加給自本判決 02 確定之翌日起至清償日止,按週年利率5%計算之利息。
- 四、本判決得假執行。 04 事實及理由要領
- 一、本件事實引用原告起訴狀及歷次筆錄。
- 二、原告主張之事實(詳如起訴狀)並有所附與原告陳述相符之 07 證據一至證據八為證,被告經合法送達,未到庭亦未提出任 08 何書狀、陳述及證據,斟酌本案全卷卷證資料及辯論意旨, 09 原告主張堪信為真實。 10
- 三、本件事實已臻明確,兩造其餘之攻擊或防禦方法及所用之證 11 據,經本院斟酌後,認為均不足以影響本判決之結果,爰不 12 逐一論列,附此敘明。 13
- 12 華 14 中 民 國 113 年 月 9 日 臺灣新竹地方法院竹北簡易庭 15

書記官 高嘉彤 16 法 官 林麗玉

- 以上正本係照原本作成。 18
- 如不服本判決,應於送達後20日內,向本院提出上訴狀並應記載 19
- 上訴理由,表明關於原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟 20
- 資料可認為原判決有違背法令之具體事實,如於本判決宣示後送 21
- 達前提起上訴者,應於判決送達後20日內補提上訴理由書(須附 22
- 繕本)。 23

17

12 月 中 菙 113 年 9 民 國 日 24 書記官 高嘉彤 25