

臺灣新竹地方法院民事裁定

113年度竹北簡聲字第28號

聲 請 人 龍喬于即龍玉鈴

相 對 人 富邦產物保險股份有限公司

法定代理人 許金泉

上列當事人間請求停止強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人以新臺幣49,753元供擔保後，本院113年度司執字第40750號執行事件之強制執执行程序，於本院113年度竹北簡調字第510號債務人異議之訴事件裁判確定、和解、或其他原因而訴訟終結前，應暫予停止。

理 由

一、按有回復原狀之聲請或提起再審或異議之訴，或對於和解為繼續審判之請求，或提起宣告調解無效之訴，撤銷調解之訴，或對於許可強制執行之裁定提起抗告時，法院依必要情形，或依聲請定相當並確實擔保，得為停止強制執行之裁定，強制執行法第18條第2項定有明文。

二、本件聲請意旨略以：聲請人與相對人間清償借款事件業已提起債務人異議之訴，並由本院以113年度竹北簡調字第510號債務人異議之訴事件審理中，倘上開強制執执行程序續行執行，將致聲請人之財產遭受無法回復之損害，故願供擔保，請求在債務人異議之訴判決確定前，停止本件強制執行之程序等語。

三、經查，聲請人上開主張之事實，業經本院調閱本院113年度司執字第40750號強制執行事件及113年度竹北簡調字第510號債務人異議之訴事件等卷宗無訛。揆諸上開規定，聲請人聲請供擔保後停止上開強制執执行程序，即為有理由，應予准許。次查，本院113年度司執字第40750號強制執行事件，相對人即執行債權人聲請對執行債務人即聲請人之執行債權額



01 本金為新臺幣（下同）248,766元，執行標的為聲請人所有  
02 之存款，並經本院執行處執行中，此業經本院調取上開執行  
03 卷宗查核無訛。而因聲請人提起債務人異議之訴，主張其對  
04 於強制執行程序有足以排除之權利，既得依法聲請停止執  
05 行，則相對人在停止執行期間未能即時受償預計所受之損害  
06 額，應為訴訟事件未確定而停止執行期間，其本得利用上開  
07 金額而未能利用之利息損失，即應為該數額按法定利率年息  
08 5%計算之遲延利息；又聲請人提起之債務人異議之訴屬於民  
09 事簡易案件，依各級法院辦案期限實施要點規定，民事簡易  
10 訴訟第一、二審審判案件之辦案期限，分別為1年2個月、2  
11 年6個月，共計3年8個月，加上裁判送達、上訴、分案等期  
12 間，則兩造間債務人異議之訴審理期限，約需4年，爰以此  
13 為預估聲請人提起債務人異議之訴獲准停止執行因而致相對  
14 人執行延宕之期間，是以，相對人因停止執行未能受償上開  
15 債權總額所受損害為上開債權總額之法定遲延利息即49,753  
16 元（計算式：248,766元 $\times$ 5% $\times$ 4年=49,753元，元以下均四捨  
17 五入），為相對人因聲請人提起本件債務人異議之訴，因而  
18 停止執行致未能即時受償之損害額，應屬適當。

19 四、據上論結，聲請人之聲請為有理由，依強制執行法第18條第  
20 2項，裁定如主文。

21 中 華 民 國 113 年 9 月 18 日  
22 竹北簡易庭 法 官 林哲瑜

23 以上正本證明與原本無異。

24 如對本裁定抗告，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

25 並繳納抗告費新臺幣1,000元。

26 中 華 民 國 113 年 9 月 18 日  
27 書記官 彭富榮