

臺灣新竹地方法院民事小額判決

113年度竹東小字第179號

原告 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

訴訟代理人 陳建宇

葉衍助

陳慶順

被告 林雅瑄

上列當事人間返還消費借貸款事件，本院於民國113年9月27日辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣（下同）23,597元，及自民國112年11月24日起至清償日止，按週年利率百分之1.845計算之利息；及自112年12月25日起至清償日止，逾期在6個月以內者，按上開利率百分之10，逾期超過六個月者，按上開利率百分之20計算之違約金，每次違約狀態最高連續收取違約金期數為9期。

訴訟費用1,000元由被告負擔，及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之5計算之利息。

本判決得假執行。

中 華 民 國 113 年 10 月 11 日

竹東簡易庭 法 官 楊祐庭

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，非以判決違背法令為理由不得為之，且須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，並記載上訴理由。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 10 月 11 日

書記官 范欣蘋

附錄：

一、民事訴訟法第436條之18第1項：

01 (小額訴訟程序) 判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事  
02 項，於必要時得加記理由要領。

03 二、民事訴訟法第436條之24第2項：

04 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為  
05 理由，不得為之。

06 三、民事訴訟法第436條之25：

07 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

08 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

09 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。