臺灣新竹地方法院民事簡易判決

113年度竹北簡字第262號

原告 林建華
被告 陳源洲

上列當事人間給付票款事件，本院於民國113年10月14日辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣98萬元及自民國112年5月2日起至清償日止，按年息百分之6計算之利息。

訴訟費用新臺幣10,680元由被告負擔。

本判決得假執行。

事實及理由

一、原告主張：被告於民國111年間不斷勸說原告及友人邱誰年投資虛擬貨幣，告以投資年報酬率高達69.6%，被告願開立支票作為原告及邱誰年之投資保障，若1年後未達成上開報酬率，至少可以確保本金即支票面額之回收。基於信賴被告，原告與邱誰年於111年4月21日各出資新臺幣（下同）49萬元，合計98萬元，由原告匯入被告設於台新銀行之帳戶，被告則在111年5月1日開立國泰世華商業銀行竹北分行為付款人，票載發票日112年5月1日，面額98萬元，受款人為原告，票號AP0000000號之支票（下稱系爭支票），交付原告收執。詎被告所稱投資報酬從未兌現，票期屆至，系爭支票復遭以存款不足及發票人簽章不符為由退票。原告屢次催討，被告均置之不理，更提起本院112年度竹北簡字第614號確認支票債權不存在訴訟，經判決敗訴確定。原告自得本於票據之法律關係，聲明請求被告給付票款98萬元及自系爭支票提示日即112年5月2日起至清償日止，按年息百分之6計算之利息。

二、被告答辯：原告於111年4月間購買HNT幣礦機20台，買賣價金98萬元，因慮及該20台礦機為國外進口，恐無法如期交

01 貨，匯款後擔心不已。被告本於商業誠信，乃開立系爭支
02 票，作為礦機會如期交貨之保證。嗣上開20台礦機於111年5
03 月8日如期到貨，機器名稱並已登記於原告名下，開始上線
04 運作，原告交付之98萬元價金也已給付國外廠商，原告本應
05 將系爭支票交還與被告，詎原告非但未交還，更提示系爭支
06 票，使支票退票，影響被告票信。系爭支票係為擔保交付礦
07 機之用，被告已經履行，原告自不得向被告請求給付系爭支
08 票之票款。並聲明：駁回原告之訴。

09 三、得心證之理由：

10 (一)原告主張其執有被告簽發之系爭支票，屆期提示未獲付款等
11 情，業據提出系爭支票、退票理由單等影本為證，且為被告
12 所不爭執，原告所為主張，堪信為真正。

13 (二)按當事人主張有利於己之事實者，就其事實有舉證之責任，
14 民事訴訟法第277條前段定有明文。次按票據乃文義證券及
15 無因證券，票據上之權利義務悉依票據上所載文義定之，與
16 其基礎之原因關係各自獨立，票據上權利之行使不以其原因
17 關係存在為前提。執票人行使票據上權利時，就其基礎之原
18 因關係確係有效存在不負舉證責任。若票據債務人以自己與
19 執票人間所存抗辯之事由對抗執票人，依票據法第13條規定
20 觀之固非法所不許，惟仍應先由票據債務人就該抗辯事由負
21 舉證之責任。必待為票據基礎之原因關係確立後，法院就此
22 項原因關係進行實體審理時，當事人於該原因關係是否有效
23 成立或已否消滅等事項有所爭執，始適用各該法律關係之舉
24 證責任分配原則（最高法院97年度台簡上字第17號裁判要旨
25 參照）。本件被告抗辯簽發系爭支票之原因，係為擔保原告
26 購買之礦機會如期交貨，且認礦機已於111年5月8日到貨，
27 系爭支票應歸還被告云云，為原告所否認，則被告自應就其
28 與原告間所存上述抗辯事由存在負舉證責任。

29 (三)被告曾以上述抗辯事由為據，提起本院112年度竹北簡字第6
30 14號確認支票債權不存在之訴，經判決敗訴在案，此有上開
31 判決影本在卷可憑，且經本院調取該案卷宗核閱無誤。被告

01 所提確認系爭支票債權不存在之訴，既經判決駁回確定，則
02 原告對被告之系爭支票債權存在，堪以認定。被告既未能舉
03 證證明系爭支票之抗辯事由存在，就系爭支票自應負給付票
04 款責任。

05 (四)復按在票據上簽名者，依票上所載文義負責。票據上之簽
06 名，得以蓋章代之。發票人應照支票文義擔保支票之支付。
07 執票人向支票債務人行使追索權時，得請求自為付款提示日
08 起之利息，如無約定利率者，依年利6釐計算，票據法第5條
09 第1項、第6條、第126條、第133條分別定有明文。查被告既
10 為無法證明系爭支票之抗辯事由存在，自應依支票上所載文
11 義擔保支票之支付，並依上開規定給付利息。而原告係於11
12 2年5月2日為付款之提示，自得請求112年5月2日起至清償日
13 止，按年息6%計算之遲延利息。

14 四、綜上所述，原告依票據之法律關係，請求被告給付98萬元及
15 自112年5月2日起至清償日止，按年息6%計算之利息，為有
16 理由，應予准許。

17 五、本件係依民事訴訟法第427條適用簡易訴訟程序所為被告敗
18 訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應職權宣告假
19 執行。

20 六、本件事證已臻明確，兩造其餘之攻擊防禦方法及所提證據，
21 於判決結果不生影響，爰不一一論列，併此敘明。

22 七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

23 中 華 民 國 113 年 11 月 15 日
24 竹北簡易庭法 官 蔡孟芳

25 以上正本係照原本作成。

26 如對本判決上訴，須於判決送達後 20 日內向本院提出上訴狀。

27 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

28 中 華 民 國 113 年 11 月 15 日
29 書記官 白瑋伶